

باسمه تعالی
فرم طرح تحقیق

دکترای حرفه ای ○

کارشناسی ارشد ○

درخواست تصویب موضوع پایان نامه کارشناسی ارشد و
دکتری

توجه: این فرم با مساعدت و هدایت استاد راهنما تکمیل شود.

عنوان تحقیق به فارسی:

بررسی تعارض ادله اقرار و سند در دعاوی مالکیت از حیث رویه قضایی

عنوان تحقیق به انگلیسی:

Study of evidence of proof of legal ownership in judicial procedure

۱. اطلاعات مربوط به دانشجو

نام خانوادگی:	نام:
	شماره دانشجویی:
	رشته تحصیلی:
	گرایش:
	مقطع:
	دانشکده:
	دوره:
	تاریخ و سال ورود:
	نشانی پستی:
همراه:	تلفن:
	نشانی پستی در شهرستان:
	تلفن:

۲- اطلاعات مربوط به استاد راهنما

نام خانوادگی:	نام:
	تخصص اصلی:
ص جنب:	تخصص:
	آخرین مدرک تحصیلی دانشگاهی:

رتبه	دانشگاه	گاهی:
سمت:		
سنوات تدریس:	نحوه همکاری:	
تمام وقت <input type="radio"/>	نیمه وقت <input type="radio"/>	مدعو <input type="radio"/>
نشانی:		
تلفن:		

۳. اطلاعات مربوط به استاد مشاور

نام: نام خانوادگی: تخصص اصلی: محل خدمت: رتبه دانشگاهی یا درجه تحصیلی: شغل: مدعو

نام: نام خانوادگی: تخصص اصلی: محل خدمت: رتبه دانشگاهی یا درجه تحصیلی: شغل: مدعو

۴- بیان مسأله (تشریح ابعاد، حدود مسأله، معرفی دقیق مسأله، بیان جنبه های مجهول و مبهم و متغیرهای مربوط به پرسش های تحقیق، منظور تحقیق)

بیان مسأله

به منظور اثبات دعوی دلایل معتبر و قانونی نیاز است و گاهی میان این دلایل تعارضاتی رخ می دهد، از جمله این دلایل سند می باشد که می تواند به شرح ذیل با سایر ادله در تعارض قرار گیرد:

۱- تعارض مفاد سند با مفاد شهادت شهود

۲- تعارض مفاد سند و اماره

۳- تعارض مفاد سند و سوگند

۴- تعارض مفاد سند و اقرار

از این میان مورد اخیر یعنی تعارض سند و اقرار موضوع این تحقیق می باشد، ماده ۱۲۵۹ قانون مدنی بیان می دارد: «اقرار اخبار به حقی است برای غیر و به ضرر خود» و در همین راستا قانون آیین دادرسی مدنی مقرر می دارد: «هرگاه کسی اقرار به امری نماید که دلیل ذی حق بودن طرف او باشد، دلیل دیگری برای ثبوت آن لازم نیست.»^۱ با توجه به این دو ماده ممکن است اینطور به نظر برسد که هرگاه شخصی با وجود شرایط قانونی نزد قاضی اقرار نماید، قاضی منتظر دلیل دیگری نشده و بلافاصله بر طبق اقرار حکم خواهد کرد و در نتیجه اصولاً موقعیت تعارض اقرار و سند رسمی پیش نمی آید. لکن به نظر می رسد موضوع به این سادگی نباشد زیرا ممکن است از همان ابتدا دو دلیل به محضر قاضی تقدیم شود، یکی اقرار و دیگری سند رسمی، به گونه ای که مدلول آن دو با یکدیگر تضاد داشته باشد و قابل جمع نباشد و یا اینکه با وجود سند معتبر بر مالکیت یک شخص، وی بر خلاف سند مزبور و نفی مالکیت خود اقرار نماید، حال سوال اینجاست که در این صورت کدام یک از اقرار و سند رسمی بر دیگری مقدم خواهد بود؟

قانون مدنی و قانون آیین دادرسی مدنی در این رابطه حکم صریحی ندارند و تنها ماده ۱۲۷۶ قانون مدنی بیان می دارد: «اگر کذب اقرار نزد حاکم ثابت شود آن اقرار اثری نخواهد داشت.» در ادامه نیز ماده ۱۲۷۷ مواردی را که به موجب آن کذب اقرار اثبات می شود را بیان می نماید.^۲ با توجه به آنکه اقرار موضوعیت نداشته و جنبه طریقیست دارد^۳ و اثبات بی اعتباری اقرار در دادگاه به هر وسیله ای ممکن خواهد بود^۴، ممکن است چنین پنداشته شود که هر دلیلی می تواند بی اعتباری اقرار را در دادگاه اثبات کند و بدون شک سند رسمی چنین قدرتی داشته و در مقام تعارض اقرار با سند رسمی، مورد اخیر مقدم خواهد بود. با این حال به نظر می رسد این استدلال صحیح نباشد زیرا ملاک بی اعتبار شدن اقرار، اثبات کذب آن

^۱ ماده ۲۰۲ قانون آیین دادرسی مدنی

^۲ - ماده ۲۷۷ قانون مدنی: «انکار بعد از اقرار مسموع نیست، لیکن اگر مقرر ادعا کند که اقرار او فاسد یا مبنی بر اشتباه یا غلط بوده شنیده می شود و همچنین است در صورتی که برای اقرار خود عذری ذکر کند که قابل قبول باشد: مثل اینکه بگوید اقرار به گرفتن وجه در مقابل سند یا حواله بوده که وصول نشده، ایکن دعاوی مذکور مادامی که اثبات نشده مضر به اقرار نیست.»

^۳ - حائری شاه باغ، سیدعلی؛ شرح قانون مدنی، جلد ۲، انتشارات گنج دانش، تهران، ۱۳۷۶، ص ۱۱۵۰.

^۴ - امامی، سید حسن؛ حقوق مدنی، جلد ششم، اسلامیه، چاپ دهم، ۱۳۸۲، ص ۵۴.

است نه هر گونه مغایرت با دلیلی دیگر و تفاوت این دو امر آشکار است. بنابراین این به صرف آنکه یکی از ادله مخالف با موادی اقرار باشد، کذب آن اثبات نمی شود.^۱ لذا همچنان این سوال که در صورت تعارض اقرار با سند رسمی کدامیک معتبر است، بدون پاسخ مانده است.^۲

لذا چالش اساسی این تحقیق بررسی همین مسئله، یعنی بررسی رویه دادگاه ها در تعارض میان اقرار و سند رسمی می باشد.

۵- سوابق مربوط (بیان مختصر سابقه تحقیقات انجام شده درباره موضوع و نتایج به دست آمده در داخل و خارج از کشور نظریات علمی موجود درباره موضوع تحقیق)

۱. ستار زرکلام، در مقاله خود تحت عنوان امضای الکترونیکی و جایگاه آن در نظام ادله اثبات دعوا، آبان ۱۳۹۱، اینگونه نوشت با توجه به ماهیت مجازی و غیر مادی مبادلات الکترونیک یکی از مهمترین مسائل از دید حقوقی اثبات این مبادلات و هویت طرفین آن است. امضای دیجیتال یا سایر فنون رمز نگاری ریاضی که زیر مجموعه های امضای الکترونیکی هستند چنین امری را ممکن می سازد. در بخش اول این مقاله پس از تعریف امضای الکترونیکی، انواع این امضا و مستند سازی آن از دید مقررات سازمانهای بین المللی نظیر آنستیرال و اتحادیه اروپا و نیز حقوق فرانسه - که مقررات راجع به امضای الکترونیکی را در قانون مدنی خود وارد کرده است - مورد بحث قرار می گیرد تا در بخش دوم جایگاه دلایل الکترونیک در نظام سستی ادله اثبات دعوا بررسی شود.

۲. مجید دهقانی منشادی، دانشجوی رشته حقوق دانشگاه تهران در مقطع کارشناسی ارشد در پایان نامه خودش تحت عنوان علم قاضی و رابطه آن با سایر ادله اثبات دعوا در سال ۱۳۸۸ اینگونه نوشت علم قاضی به عنوان یکی از ادله اثبات دعوا در امور کیفری و مدنی بخصوص در مواردی که آن موضوع قابل اثبات

۱ - ارسطا، محمد جواد؛ سلسله پژوهش های فقهی حقوقی (۸) اعتبار سند و تعارض آن با ادله دیگر در حقوق ایران و فقه امامیه، انتشارات جنگل، چاپ دوم، ۱۳۸۹، ص ۱۵۴.

۲ نهرینی، فریدون، ترجیح دلیل مناسب در تعارض ادله مالکیت، ۱۳۸۹ ص ۱۲

توسط دیگر ادله اثبات دعوا نیست، راهگشای قاضی است. همچنین از آنجا که دستگاه قضائی جمهوری اسلامی ایران «سیستم اقناع وجدانی» را پذیرفته است، علم و اقناع قاضی پشتوانه و ملاک اعتبار ادله اثبات دعوا قرار گرفته است. بدین معنا که اقرار، شهادت، سوگند و ... در صورتی مستند حکم قرار می‌گیرد که موجب اقناع وجدان قاضی گردد. اکثر فقهای امامیه علم قاضی را به نحو مطلق حجت دانسته‌اند ولی در مقابل فقهای اهل سنت استناد قاضی به علم خود را مخالف سیره پیامبر و موجب تهمت او می‌دانند. حقوقدانان معتقدند: قاضی فقط می‌تواند برای ارزیابی دلایل و استنتاج از آن چه به دادگاه ارائه شده از دانش خود استفاده کند، اما نمی‌تواند برای اثبات دعوی یا انکار آن به علم خود استناد کند. رابطه علم قاضی با اقرار در امور کیفری و مدنی متفاوت است. از آنجا که اقرار به ضرر فرد است و حجیت علم ذاتی است در فرض تعارض، علم قاضی مقدم بر اقرار می‌شود ولی در امور مدنی تعارض پیش نمی‌آید و قاضی مکلف است طبق اقرار حکم نماید.

۳. جواد صالحی و محمد صمدی در مقاله خودشان تحت عنوان مولفه‌های تعارض ادله کیفری از منظر دادرسی عادلانه در سال ۱۳۸۹، اینگونه بیان داشتند مقوله ادله اثباتی در دادرسی عادلانه، با شیوه‌های قانونی برای کشف حقیقت، دارای جایگاه ویژه‌ای است. اگر دعاوی جزایی معطوف به دلایل اثباتی معتبر و قانونی نباشند، آن دعاوی نتیجه‌ای نخواهند داشت. چراکه یکی از ابزارهای تحقق عدالت کیفری، اثبات جرم در پرتو کشف حقیقت با رعایت صحت امانت در کسب دلایل مثبت جرم به شکل قانونی است. یکی از موضوعات پیش روی ادله کیفری، بحث تعارض و تقابل آن‌ها در تحقیقات یا دادرسی است. تعارض موجود میان ادله اثباتی، اصل تسریع در رسیدگی را مخدوش و زیان‌هایی را متوجه دستگاه قضایی، جامعه و افراد می‌کند. علل وقوع تعارض بین ادله کیفری متعدد می‌باشند، که قانونی نبودن دلیل اثباتی، قانونی نبودن مرجع تحصیل دلیل و قانونی نبودن روش تحصیل دلیل برخی از این مولفه‌ها می‌باشند. در این مقاله هدف آنها بر آن بود تا مولفه‌های تعارض میان ادله کیفری، از منظر دادرسی عادلانه را مورد بررسی و تحلیل قرار دهند.

۴. فریدون نهرینی، وکیل دادگستری و دانشجوی دکترای حقوق خصوصی در مقاله خود با عنوان ترجیح دلیل مناسب در تعارض ادله مالکیت، ۱۳۸۹ اینگونه نوشته‌اند بررسی تعارض دلیل اقرار با سند رسمی و اماره تصرف بعنوان مالکیت هدف مقاله بوده و در واقع معتقد بودند که اصولاً در دعاوی مطروح در محاکم، اماره تصرف و بعضاً سند رسمی در مقابل دلیل اقرار که آن نیز حکایت از مالکیت طرف مقابل می‌کند، تا چه اندازه ارجحیت و برتری دارد. افزون بر آن رسیدگی و بررسی این تعارض و انتخاب یکی از این دو دلیل قانونی با توجه به ضوابط ناظر بر تأثیرگذاری قانونی آنها، زمینه‌ای است که دلیل مناسب اثبات و احراز مالکیت را بر ما نمایان خواهد ساخت. النهایه از آنجا که مطابق مقررات جاری کشور، دلیل عمومی اثبات مالکیت بر اموال منقول و غیرمنقول و مادی و غیرمادی، اماره تصرف معرفی و اتخاذ شده، لهذا در این مقال برآنیم تا معارضه دلیل قانونی اقرار را با اماره تصرف مورد تحلیل و بررسی قرار دهیم.

۵. جواد صالحی، عضو هیأت علمی دانشگاه پیام نور کرمان و محمد صمدی، دادیار دادرسی عمومی و انقلاب تبریز در مقاله خود تحت عنوان علل حدوث تعارض ادله کیفری در سال ۱۳۸۹ نوشته‌اند تعارض بین ادله کیفری، یک معلول قضایی است که دارای علل گوناگونی می‌باشد. این علل، گاه به تنهایی و گاه با همگرایی خود، موجب تعارض می‌شوند. در این نوشتار برخی از علل جرم شناختی، قانونی و علمی حدوث تعارض ادله کیفری را بررسی کرده و بر این باور بودند که مصادیق دیگری نیز می‌تواند مطرح باشد. از علل جرم شناختی می‌توان به تعصبات قومی و مذهبی اشاره کرد که موجب اقرار متعدد، یا شهادت‌های معارض می‌گردد. در خصوص علل قانونی، به تعارض ادله کیفری از بعد زمان می‌توان اشاره کرد که به عنوان استثنائی بر قاعده «عطف به ماسبق نشدن قوانین جزایی»، موجب تسری آثار قانون جدید به وقایع پیش از آن می‌شود. به هر حال وقوع تعارض میان ادله مثبت جرم، موجب پیچیده شدن فرآیند اثبات جرم و محاکمه مجرم می‌شود و رفع علل تعارض به منظور پیشگیری از تعارض ادله در امور کیفری ضروری است.

۶- فرضیه ها یا سوالها

ط - سؤالات تحقیق:

سوال اصلی:

۱- رویه قضایی دادگاه ها در تعارض اقرار و سند (در دعوی مالکیت) چه می باشد؟

سؤالات فرعی

۱- آیا اصولاً تعارضی میان اقرار و سند در دعوی مالکیت رخ می دهد؟

۲- راهکار تعارض میان اقرار و سند چه می باشد؟

ی- فرضیه های تحقیق:

۱- دادگاه ها در تعارض میان اقرار و سند رویه متفاوتی را در پیش گرفته، برخی مفاد اقرار را مقدم دانسته و

برخی دیگر مفاد سند را مقدم بر اقرار می دانند.

۲- تعارض میان اقرار و سند ممکن بوده و مصادیق عملی آن در دادگاه ها محقق شده است، به بیان دیگر در

برخی موارد ادله طرفین اقرار و سندی بوده که با یکدیگر در تعارض قرار داشته اند.

۳- اقرار برای متعارف مردم موجب حصول اطمینان می شود و در نتیجه تا زمانی که کذب اقرار اثبات نشده و

از اعتبار نیفتاده است، معتبر بوده و هیچ دلیل حتی سند رسمی تاب مقاومت در برابر آن را ندارد.

۶- اهداف تحقیق (شامل اهداف علمی، کاربردی و ضرورت های خاص

انجام تحقیق)

۱. ارتقاء سطح آگاهی مردم از مراحل و وسایل ادله اثبات دعوی بر مالکیت؛

۲. کمک به قضات در دستگامهای قضایی برای اثبات حق و صدور آراء در دعوی مالکیت؛

۳. اطلاع رسانی در امر دلایل اثبات دعوی مالکیت و احراز حق و حقوق؛

۴. تسریع در امر تفهیم اثبات دعاوی مالکیت و همچنین کمک به وکلا در تفهیم آن؛

۷- در صورت داشتن هدف کاربردی بیان نام بهره وران (اعم از موسسات آموزشی، اجرائی و غیره)

۱. قضات دستگاههای قضایی (دادسراهای عمومی) در سطح شهرستان، منطقه، استان و کشور

۲. وکلای دادگستری در تفهیم مراحل و وسائل دلایل اثبات دعوی به موکلین در سطح شهرستان، منطقه، استان و

کشور

۳. دانشجویان و اساتید دانشگاههای شهرستان، منطقه، استان و کشور

۴. اشخاص عامه در سطح شهرستان، منطقه، استان و کشور برای بهبود و ارتقاء علم حقوقی آنها

۹- جنبه نوآوری و جدید بودن تحقیق در چیست؟ (این قسمت توسط

استاد راهنما تکمیل شود)

با توجه به افزایش روزافزون شکایات و دعاوی متعدد در زمینه های اثبات دعوی و خصوصاً دعاوی مالکیت بحث و بررسی در این زمینه حائز اهمیت خاص می باشد و احساس شده است که در این راستا خلأهایی ممکن است وجود داشته باشد و در کنار هم قرار دادن چندین موضوع مختلف اما همسو و هم جهت که میتوانند در این زمینه پاسخگوی خیلی از ابهامات باشند کمک موثری میتوانند داشته باشد به همین دلیل این موضوع از نوآوری نسبتاً خوبی برخوردار است.

امضاء استاد راهنما

۱۰- روش کار

الف - نوع روش تحقیق:

در این پژوهش روش تحقیق از نوع پژوهش بنیادی است و از روش‌های استدلال و تحلیل عقلانی استفاده می‌شود و بر پایه مطالعات کتابخانه‌ای انجام خواهد گرفت.

ب - روش گردآوری اطلاعات (میدانی، کتابخانه‌ای و غیره):

روش گردآوری اطلاعات در این پایان‌نامه به صورت کتابخانه‌ای بوده و در آن از منابع مکتوب و اینترنتی استفاده خواهد شد.

پ - ابزار گردآوری اطلاعات (پرسشنامه، مصاحبه، مشاهده، آزمون، فیش، جدول، نمونه برداری، تجهیزات آزمایشگاهی و بانک‌های اطلاعاتی و شبکه‌های کامپیوتری و ماهواره‌ای و غیره):

ج - جامعه آماری و روش تجزیه و تحلیل اطلاعات:

روش‌های استدلال و تحلیل عقلانی استفاده می‌شود و بر پایه مطالعات کتابخانه‌ای انجام خواهد گرفت.

۱۰- فهرست منابع و مآخذ (فارسی و غیرفارسی) مورد استفاده در پایان‌نامه

منابع فارسی

۱. ابوطالب محمد بن حسن بن یوسف بن مطهر الحلی (فرزند علامه حلی مشهور ره فخر المحققین)، ایضاح الفوائد (شرح مشکلات قواعد علامه حلی)، موسسه مطبوعاتی اسماعیلیان، چاپ سوم، قم، ۱۳۶۳.
۲. امام خمینی، تحریر الوسیله، مطبعة الآداب، نجف، بی تا.
۳. جعفرپور، ناهید؛ «آیین دادرسی جرائم کامپیوتری»، خبرنامه انفورماتیک، ش ۸۴. آبان ۸۱.
۴. جعفری لنگرودی، جعفر؛ ترمینولوژی حقوق؛ ج ۵، تهران: گنج دانش، ۱۳۷۰.
۵. دهقانی منشادی، مجید، علم قاضی و رابطه آن با سایر ادله اثبات دعوا، دانشگاه تهران، پایان نامه، ۱۳۸۴.
۶. زرکلام، ستار، امضای الکترونیکی و جایگاه آن در نظام ادله اثبات دعوا، بانک مقالات فقهی حقوقی، مقاله، ۱۳۹۱.
۷. شیخ نیا، امیر حسین؛ ادله اثبات دعوا؛ ج ۳، تهران: شرکت سهامی انتشار، ۱۳۷۵.
۸. شمس، عبد الله، آیین دادرسی مدنی تطبیقی، در سنانه دوره دکتری حقوق خصوصی، دانشگاه شهید بهشتی، دانشکده حقوق، ۱۳۷۸.
۹. شیخ طوسی، التهذیب، دارالکتب الاسلامیه، چاپ چهارم، تهران، ۱۳۶۵.
۱۰. طرح تجارت الکترونیکی (شور دوم) شماره ۴۸-۷۹ در مورخ ۸۱/۹/۲۶ مجلس شورای اسلامی.
۱۱. علی بن شعبه، تحف العقول، مؤسسه اعلمی، بیروت، چاپ پنجم، ۱۳۹۴ ه ق.
۱۲. قاجار، سیامک؛ «تجارت الکترونیک و جرائم مرتبط با آن»؛ مجموعه مقالات اولین همایش تخصصی بررسی جرائم رایانه‌ای، تهران: معاونت آگاهی ناجا، ۱۳۸۰.
۱۳. کاتوزیان، ناصر؛ اثبات و دلیل اثبات؛ ج ۱، تهران: نشر میزان، ۱۳۸۰.
۱۴. کارشناسی ارشد دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه علامه طباطبایی.
۱۵. گلچیان نیک، فرشته؛ «تحقق بیع بین المللی در تجارت الکترونیک»، رساله دوره مدنی،
۱۶. مجلسی، محمد باقر، حارالانوار، دار احیاء التراث العربی، چاپ سوم، بیروت، ۱۴۰۳ ه ق.
۱۷. مدنی، سید جلال الدین؛ ادله اثبات دعوا؛ ۱۳۷۰.
۱۸. مدنی، سید جلال الدین، آیین دادرسی مدنی، کتابخانه گنج دانش، چاپ دوم، تهران، ۱۳۶۸.
۱۹. نعمتی، میثم، نقش و جایگاه « قَسَم » (سوگند) در ادله ی اثبات دعوی در نظام حقوقی ایران، بانک مقالات فقهی حقوقی، مقاله، ۱۳۹۰.
۲۰. نجفی، محمد حسن، جواهر الکلام، دارالکتب الاسلامیه، چاپ سوم، تهران، ۱۳۶۲.
۲۱. نهج البلاغه، تدوین دکتر صبحی صالح، چاپ اول، بیروت، ۱۹۶۷ م.

منابع غیر فارسی

1. Ammar, Daniel; preuve et vraisemblance, contribution a l'etude de la preuve technologique; RTD, civ.
2. Caprioli, Eric; la loi française sur la preuve et la signature électronique dans la perspective européenne; J.C.P.ed.no.2.Gen.
3. Carvonnier, J; Droit civil, introduction, puf, 25ed1997.
4. Cornu. G.; vocabulaire juridique, Association henri capitan, puf.
5. De leysac, Cl; L droit fondamental de la preuve, informatique et la telematique,
6. petites affiches, no.65,1

7. Gautier P.Y. et linant de bellefonds, xavier, De l'ecrit electronique et des signatures quis"y attachent,Jsp, ed.G.,no.
8. Ghestin. J.et, G. Goubeaux; traite de droit civil, introduction generale; L.G,D.J.1994.
9. Huet j; La modification dr droit sous l'influence de l'informatique; Jcp, ۱۹۸۲
- 10.
11. Huet,J; vers une consecration de la preuve et de la signature electronique: Dalloz,doctr.no
12. Jacques, L; le decret no.272-1002 du 03 mars 2001 relatif a la signature electronique, J.C.P. ed.2001.
13. Lamy droit de l'informatique et des reseaux, ed. lamy,p.4761,no. 6792, 2002.
14. Terre, francois; introdution generale au droit, Dalloz; 5 ed.
15. vivant, michel;le frtur des relations entre le droit et la technologie de l'informatique; in cahier du center de recherche, informatique et du driot, ed.,no.02

۱۱- جدول زمان بندی مراحل انجام دادن تحقیق از زمان تصویب تا دفاع نهایی

زمان اجرا به ماه												زمان کل (ماه)	شرح فعالیت	ردیف
۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱			
											√	۲ ماه	مطالعات کتابخانه ای	۱
											√	۱ ماه	جمع آوری اطلاعات اولیه	۲
											√	۱ ماه	تجزیه و تحلیل داده ها	۳
											√	۱ ماه	جمع بندی و نتیجه گیری	۴
											√	۲ ماه	نگارش پایان نامه ها	۵

۱۱. تاییدات

الف:		
نام و نام خانوادگی استاد راهنما:	تاریخ	امضا
نام و نام خانوادگی استاد مشاور:	تاریخ	امضا
نام و نام خانوادگی استاد مشاور:	تاریخ	امضا

یا با تعداد ○ رای از ○ رای مورد تصویب اعضا قرار گرفت/ قرار نگرفت
تاریخ امضا

ب. تایید نهایی

ردیف	نام و نام خانوادگی	سمت و تخصص	نوع رای	امضا
۱				
۲				
۳				
۴				
۵				

ت. نظریه شورای پژوهشی دانشگاه :
موضوع و طرح تحقیق پایمان نامیده
دانشجوی مقطع :
رشته
مربوط رسیده بود. در جلسه مورخ :
شورای پژوهشی دانشگاه مطرح شد و پس از بحث و تبادل نظر مورد
تصویب اکثریت اعضا قرار گرفت

فرم تعهد استاد راهنما، مشاور و دانشجو در انتشار نتایج حاصل
از پایان نامه های دانشجویی

عنوان پایان نامه (بصورت کامل ذکر شود):

نام استاد راهنما:

نام استاد مشاور:

نام دانشجو:

شماره دانشجویی:

اینجانم	استاد راهنمای
پایان نامه آقای/خانم	
دانشجوی رشته	مقطع
متعهد می گردم با در نظر گرفتن حقوق دانشگاه جهت انتشار نتایج	

حاصل از پایان نامه فوق اقدام نموده و نام دانشگاه را بعنوان
آدرس اصلی بصورت زیر ذکر نمایم:

امضای استاد راهنما:

اینجانب
پایان نامه آقای/خانم
دانشجوی رشته
متعهد می گردم با در نظر گرفتن حقوق دانشگاه جهت انتشار نتایج
مقطع
حاصل از پایان نامه فوق اقدام نموده و نام دانشگاه را بعنوان
آدرس اصلی بصورت زیر ذکر نمایم:

امضای استاد مشاور اول:

امضای استاد مشاور دوم:

اینجانب
مقطع
متعهد می گردم بدون در نظر گرفتن
حقوق دانشگاه نسبت به انتشار نتایج حاصل از پایان نامه خود
اقدام ننموده و در صورت چاپ یا ارائه مقاله، نام دانشگاه را
بعنوان آدرس اصلی بصورت زیر ذکر نمایم:

امضای دانشجو: