

## بسمه تعالی

### 4-اطلاعات مربوط به پایاننامه:

الف -عنوان پایاننامه :

فارسی :

طراحی و حل يك مدل شبکه لجستیک حلقه بسته چند محصولی زنجیره تامین

انگلیسی:

### Designing and solving a Multi-commodity Closed-loop Supply Chain Logistic Network Model

3 عملی 4

2 کاربردی

1 نظری

ب -نوع کار تحقیقاتی: بنیادی

پ -تعداد واحد پایاننامه :

شش واحد

ت -پرسش اصلی تحقیق) مسئله تحقیق):

چگونه می‌توان مدلی طراحی و حل کرد که تصمیمات طراحی شبکه لجستیک مستقیم و معکوس را همزمان و به صورت یک مدل یکپارچه در نظر بگیرد و جواب منطقی بهینه یا نزدیک به بهینه در سائز بزرگ برای مدل طراحی شده به دست آورد؟

### 5-بیان مسئله) تشریح ابعاد، حدود مسئله، معرفی دقیق مسئله، بیان جنبه‌های مجهول و مبهم و متغیرهای مربوط به پرسشهای تحقیق، منظور تحقیق):

مقدمه

طراحی شبکه لجستیک بخشی از برنامه‌ریزی زنجیره تأمین است. ساختار شبکه توزیع و مکان‌یابی تسهیلات جزء موضوعاتی هست که در سطح استراتژیک مورد توجه واقع می‌شوند. این دو موضوع در واقع تشکیل‌دهنده شبکه لجستیک هستند. مدیریت کارای فعالیتهای لجستیکی علاوه بر اینکه یک منبع مهم برای خلق مزیت رقابتی است، میتواند موجبات رضایت مشتریان و پاسخگویی به نیازهای خاص آنان را نیز فراهم آورد. تحقیقات گذشته نشان میدهد که سهم هزینه های لجستیک از کل هزینهها در شرکتها بیست تا سی درصد است که این سهم در شرکت‌های فعال در عرصه کشاورزی به حدود چهل درصد هم میرسد. [1] امروزه سهم زیادی از قیمت محصولات و خدمات را فعالیتهای لجستیکی به خود اختصاص میدهند، لذا هر نوع بهینه‌سازی در این فعالیتهای میتواند خالق مزیت رقابتی برای شرکتها باشد و به دوام بیشتر آنها در بازار منجر شود. به موازات پیشرفتها در فضای اقتصادی، نگرانی نسبت به عوامل زیستمحیطی و اجتماعی موجب توجه ویژه شرکتها به لجستیک معکوس برای استفاده مجدد از کالاهای مصرف شده و جلوگیری از آسیرسانی محصولات مصرف شده به محیط زیست شده است. به گونهای که در بسیاری از کشورها به ویژه اتحادیه اروپا قوانین الزامآوری برای جمعآوری محصولات مصرفشده وضع گردیده است. توجه به

این مهم در سند چشم انداز بیست ساله ایران نیز به خوبی قابل مشاهده است. از جمله الزامات اساسی این امر توجه صنایع به فعالیت‌های احیا و بازیافت محصولات و مواد و به عبارت دیگر توجه به لجستیک معکوس می‌باشد. [2] این تلاشها، تنها دارای مزایای زیستمحیطی نیستند، بلکه فرصتهای اقتصادی و مالی مناسبی را نیز بر پایه اصل برنده-برنده از طریق چنین فعالیت‌هایی ایجاد مینمایند. علاوه بر این مطالب شایان ذکر است که کالاهای برگشتی اغلب اوقات نمیتوانند مانند مواد در کانال مستقیم در همان کانالها حمل، ذخیره و جابهجا شوند. این بدان معناست که لزوماً جریانهای روبه جلو و معکوس متقارن نیستند [3]؛ لذا لازم است به هر دو مورد، لجستیک روبه جلو و معکوس، توجه کافی صورت گیرد. مفهوم زنجیره تأمین کامل نیز به نوعی شامل لجستیک روبه جلو و معکوس است [4]، [5] چرا که لازم است در فرآیند لجستیک روبه جلو، تأمین‌کنندگان، مواد خام را برای تولیدکنندگان فراهم می‌کنند تا محصولات را تولید کنند سپس تولیدکنندگان از طریق توزیع‌کنندگان محصولات را برای مشتریان ارسال کنند؛ و در جریان معکوس، ممکن است بنا به دلایلی مشتریان محصولات را برای تعمیر و یا بازیافت بازگردانند. چرخه کامل و بهم پیوسته همه این فعالیت‌ها به عنوان لجستیک یکپارچه شناخته شده است. جایابی مناسب مراکز تسهیلات و تعیین نحوه ارتباط آن‌ها با یکدیگر در چنین سیستمی به دلیل ایجاد هماهنگی و یکپارچگی، نقشی کلیدی ایفا می‌کند زیرا هماهنگی و یکپارچگی دو رکن اساسی مدیریت هر زنجیره تأمین می‌باشد.

### لجستیک و زنجیره تأمین

لجستیک و مدیریت زنجیره تأمین از ایده‌های جدید نیستند. از ساختمان اهرام مصر تا کمک به گرسنگی در آفریقا، اصول زیر بنایی جریان موثر از مواد و اطلاعات با مواجهه با الزامات مشتریان، کمی تغییر کرده بود. [6] اساساً لجستیک گرایش برنامه ریزی و چارچوب است که به دنبال ایجاد یک برنامه منحصربه‌فرد برای تولید و جریان اطلاعات از طریق کسب و کار می‌باشد. مدیریت زنجیره تأمین بعد از این چارچوب ایجاد می‌شود و به دنبال دستیابی به پیوند و هماهنگی بین فرآیندهای سازمان‌های دیگر در این خط پیوند می‌باشد. [6] اصطلاح مدیریت زنجیره تأمین در ابتدا در اوایل سال 1980 توسط مشاورین مطرح شد و بعد از آن توجه بسیار زیادی به آن شده است. [7] تا آنجا که در اوایل سال 1990، دانشگاهیان برای دادن ساختار به مدیریت زنجیره تأمین تلاش زیادی انجام داده‌اند. در طی این سال‌ها تعاریف متعدد و مختلفی از لجستیک و مدیریت زنجیره تأمین شده است که به طور خلاصه در ذیل آورده شده است.

### نمونه‌هایی از تعاریف مدیریت زنجیره تأمین

- مجموعه‌ای از موسسه‌های مستقل شامل تأمین‌کنندگان، فراهم‌کنندگان خدمات لجستیک، سازندگان، توزیع‌کنندگان و خرده فروشان که میان آن‌ها مواد، محصولات و جریان اطلاعات وجود دارد.
- شبکه‌ای از موسسه‌های مستقل که شروع آن با تأمین‌کنندگان و پایان آن با مشتری مشتریان محصولات و ارسال کالاها و خدمات است.
- مدیریت زنجیره تأمین در برگیرنده مدیریت تأمین، از مواد خام تا محصولات نهایی، می‌باشد. مدیریت زنجیره تأمین بر چگونگی مورد استفاده قرار دادن شرکت‌ها برای فرآیندهای تأمین‌کنندگان خودشان، تکنولوژی و قابلیت تمرکز می‌کنند تا مزیت‌های رقابتی را افزایش دهند.
- مدیریت زنجیره تأمین تلفیقی از هنر و علم است که روش یافتن مواد خام مورد نیاز شرکت‌ها برای تولید یا خدمت رسانی را بهبود می‌بخشد.
- مدیریت زنجیره تأمین یکپارچگی فرآیندهای کسب و کار کلیدی از آخرین استفاده‌کننده در میان تأمین‌کنندگان آغازینی است که محصولات، خدمات و اطلاعاتی که ارزش برای مشتریان و دیگر شرکا اضافه می‌کند فراهم می‌کنند.
- مدیریت زنجیره تأمین بر ترکیب استراتژی و ابزارهای یکپارچه‌سازی همه موسسه‌های مستقل (تأمین‌کنندگان، کارگاه‌های تولیدی، مراکز حمل و نقل، بازار و غیره (یک زنجیره تأمین و دستیابی به یک هدف مشترک تمرکز می‌کند.
- مدیریت زنجیره تأمین، مدیریت شبکه‌ای از کسب‌وکارهای زیگ‌زاگی درگیر در ارائه محصول نهایی و بسته خدمات مورد نیاز مشتریان پایانی می‌باشد.

- مدیریت زنجیره تأمین کنترل مواد، اطلاعات و امور مالی می‌باشد به طوری که این مواد، اطلاعات و امور مالی در طول فرآیند از تأمین‌کننده به سازنده، از سازنده به عمده فروش، از عمده فروش به خرده فروش و از خرده فروش به مشتری حرکت می‌کنند.
- مدیریت زنجیره تأمین، استراتژی کسب و کار به منظور بهبود ارزش سهامدار و مشتری توسط بهینه‌سازی جریان محصولات، خدمات و اطلاعات مرتبط از منبع به مشتری می‌باشد.

#### نمونه‌هایی از تعاریف لجستیک

- لجستیک به عبارتی تمامی فرآیندهای حرکت مواد و محصولات به داخل، در میان و خارج از شرکت تعریف می‌شود.
- لجستیک تابع مسئولیت جریان مواد از تأمین‌کننده به داخل سازمان، از طریق عملیات‌های داخل سازمان و سپس خروجی به مشتریان می‌باشد.
- لجستیک فرآیند برنامه‌ریزی، پیاده‌سازی و کنترل کارآمد جریان‌های موثر و ذخیره‌سازی مواد خام، موجودی در فرآیندها، کالاهای به اتمام رسیده و اطلاعات مربوطه از نقطه مبدأ تا نقطه مقصد به منظور انطباق با نیازهای مشتری می‌باشد.
- لجستیک فرآیند مدیریت استراتژیکی تهیه، حرکت و ذخیره‌سازی مواد، قطعات و موجودی به پایان رسیده) و جریان اطلاعات مربوطه (از طریق سازمان و کانال بازاریابی آن‌ها به گونه‌ای که سوددهی فعلی و آینده از طریق اجرای سفارشات مقرون به صرفه حداکثر شود.
- لجستیک به معنای حق داشتن چیزی در جای درست و در زمان درست می‌باشد.
- لجستیک مدیریت جریان کالاها، اطلاعات و سایر منابع، از جمله انرژی و مردم بین نقطه مبدأ و نقطه مصرف به منظور برآوردن نیازهای مصرف‌کننده) غالباً و در اصل، سازمان‌های نظامی (می‌باشد).
- لجستیک در مجموع روند حرکت کالا از تولیدکننده به مشتری در زمان به موقع و روش‌های مقرون به صرفه است.

#### لجستیک معکوس

مفهوم لجستیک معکوس اولین بار توسط آقایان مورفی و پویست در سال 1989 به عنوان «حرکت کالا از مشتری به سمت تولیدکننده در کانال توزیع» تعریف شده است. [8] در طی این سال‌ها در مقالات و کتب علمی تعاریف متعددی از لجستیک معکوس شده است که به طور خلاصه در ذیل آورده شده است.

#### نمونه‌هایی از تعاریف لجستیک معکوس

- انتقال دقیق، به موقع و درست مواد، اقلام و کالاهای قابل استفاده و غیرقابل استفاده از انتهای‌ترین نقطه و آخرین مصرف کننده از طریق زنجیره تأمین به واحد مناسب و مورد نظر.
- فرآیند برنامه‌ریزی، اجرا و کنترل موثر هزینه‌های اثربخش جریان مواد اولیه، موجودی در حین فرآیند، کالاهای ساخته شده و اطلاعات مربوطه از نقطه مصرف به نقطه مبدأ به منظور بازگشت ارزش یا دفن به موقع.
- حرکت کالاها از مقصد نهایی نوعیشان به دیگر نقاط، به منظور بازگرداندن ارزش، در غیر این صورت غیر سودمند، یا به منظور انهدام محصولات.

#### دلایل شرکتها برای روی آوردن به لجستیک معکوس

- عمده دلایل فعال شدن شرکتها در لجستیک معکوس، عبارت است از:
- قوانین و مقررات زیست محیطی که شرکتها را وادار می‌کند تا کالاها و محصولات از رده خارج) زاید (خودشان را جمع آوری نمایند و در رفتار تولیدی آینده خود مراقبت بیشتری کنند.
- مزایای اقتصادی استفاده از کالاهای عودت داده شده در فرآیند تولید به جای پرداخت هزینه‌های بالایی انهدام ضایعات کالایی دست دوم و افزایش آگاهی‌های زیست‌محیطی مصرف‌کنندگان.
- بدیهی است که مصرف مجدد و طولانی مدت کالاها و محصولات به هر طریق ممکن، جزو دیدگاه‌های اقتصادی، اجتماعی و زیست محیطی سودمند به حساب می‌آید. مصرف‌کنندگان و مشتریان سیستم لجستیکی، از استقرار لجستیک معکوس به شدت استقبال می‌کنند و این به دلیل سود نهفته‌ای است که در اثر استقرار لجستیک معکوس عاید آنان می‌شود. مطلوبیت‌هایی همچون احساس امنیت خاطر از سالم بودن کالایی مورد تقاضا و ضمانت سیستم برای کالاها و اقلام توزیع شده و نیز تقبل هزینه‌های

ناشی از سالم نبودن کالا و اقلام، از زمان جمع‌آوری آن تا تحویل دوباره کالا برای استفاده، از جمله دلایل این تمایل شدید است.

- مشتریان سیستم با استقرار لجستیک معکوس ثبات و بقاء بیشتری را در فعالیت‌های خود احساس می‌کنند و این ثبات و پایداری به ویژه در گروه‌های بزرگی از کالاهای برگشتی که مرور زمان از اعتبار و ارزش آن‌ها می‌کاهد، کاملاً مشهود است. به طور مثال مجله‌ها، روزنامه‌ها و کتب منتشره برگشتی در فرآیند لجستیک معکوس هیچ‌گاه به مشتری آسیب نمی‌رساند و فروشنده به راحتی می‌تواند به هر مقدار که بخواهد تقاضا نموده و دغدغه تاریخ گذاشتن و یا کهنه شدن کالاهای خود را نداشته باشد.

این‌گونه از برداشته‌ها و احساس امنیت خاطر‌ها از فرآیند لجستیک معکوس، انگیزه بسیار زیادی برای مشتریان ایجاد کرده است تا جذب سیستم‌هایی از توزیع شوند که این نوع از نگرانی‌های آنان را رفع نماید و دیگر این که توجه طیف وسیع از مشتریان به لجستیک معکوس، سبب روی آوردن شرکت‌ها و سازمان‌ها به این فرآیند شده است. [8]

### جایگاه طراحی شبکه لجستیک در سطوح تصمیم زنجیره تأمین

تصمیمات مطرح در زنجیره تأمین را میتوان در سه سطح استراتژیک، تاکتیکی و عملیاتی طبقه بندی کرد. سطح استراتژیک افق زمانی را بیش از یک سال در نظر می‌گیرد و نیازمند اطلاعات تقریبی و یکپارچه میباشد. سطح عملیاتی تصمیمات کوتاه مدت را در نظر می‌گیرد و اغلب کمتر از یک ساعت و یا یک روز است و نیازمند اطلاعات تبدلی است. سطح تاکتیکی به لحاظ افق زمانی و دقت اطلاعات مورد نیاز مابین این دو حدود قرار می‌گیرد. [9] ساختار شبکه توزیع و مکان‌یابی کارخانه از جمله موضوعاتی هستند که در سطح استراتژیک مورد توجه واقع می‌شوند. این دو موضوع در واقع تشکیل‌دهنده شبکه لجستیک هستند. به طور کلی تصمیمات طراحی شبکه لجستیک شامل تعیین مکان تسهیلات، نقش، ظرفیت آن‌ها و تخصص آن‌ها به منابع و بازارهای مختلف می‌باشد. همه این موضوعات روی انعطاف‌پذیری، کارایی در نتیجه زنجیره تأمین تأثیر بسزایی دارند. اتخاذ تصمیم صحیح در هر یک از این موضوعات، باعث می‌شود تا با هزینه‌ای پایین، شبکه‌ای با انعطاف‌پذیری و واکنش‌پذیری بالا داشته باشیم. [10]

از آنجا که احداث تسهیلات یا بستن آن‌ها هزینه و زمان زیادی را مصرف می‌کند، تغییر آن‌ها در کوتاه مدت امکان‌پذیر نمی‌باشد. همچنین باید بدانیم که سرمایه‌گذاری در تصمیمات طراحی شبکه بازگشت سرمایه بیشتری نسبت به سطح تاکتیکی و عملیاتی دارد. با توجه به اینکه تصمیمات استراتژیک قبل از تصمیمات تاکتیکی و عملیاتی اتخاذ می‌گردند، تصمیمات استراتژیک برای تصمیمات سطوح پایین‌تر نقش محدودیت را بازی می‌کند. [11]

### لجستیک یکپارچه (حلقه بسته)

مفهوم دیگری که در اینجا باید به آن بپردازیم مفهوم طراحی یکپارچه شبکه لجستیک است. دو برداشت از طراحی یکپارچه در شبکه لجستیک در ادبیات وجود دارد. برداشت اول از واژه یکپارچه به معنای یکپارچه‌سازی تصمیمات در سطح استراتژیک (بلند مدت)، تاکتیکی (میان مدت) و عملیاتی (کوتاه مدت) در طراحی شبکه است. همان‌طور که عنوان شد طراحی شبکه لجستیک در ماهیت یک تصمیم استراتژیک است که به طور معمول شامل تعیین محل تسهیلات، ظرفیت آن‌ها، تعداد رده‌ها در زنجیره تأمین و نحوه ارتباط تسهیلات می‌باشد. لذا باید توجه داشت که یکپارچه کردن تصمیمات سطوح پایین‌تر باید با حفظ تصمیمات سطح استراتژیک باشد. در صورت یکپارچه‌سازی این تصمیمات با تصمیمات سطوح تاکتیکی نظیر مدیریت موجودی و یا سطح عملیاتی مانند مسیریابی می‌توان از ایجاد زیر بهینگی جلوگیری کرد. به دلیل اینکه این نوع یکپارچه‌سازی سطوح تصمیم‌گیری را به طور عمودی ادغام می‌کند، ما این نوع یکپارچه‌سازی را، یکپارچه‌سازی عمودی می‌نامیم. اما برداشت دوم از واژه یکپارچه به معنای یکپارچه‌سازی تصمیمات طراحی شبکه لجستیک مستقیم و معکوس است.

مفهوم زنجیره تأمین کامل نیز به نوعی شامل لجستیک رو به جلو و معکوس می‌باشد. [4]، [5] در فرآیند لجستیک رو به جلو، تأمین کنندگان مواد خام را برای تولیدکنندگان فراهم می‌کنند تا محصولات را تولید کنند. در حالت کلی تولیدکنندگان از طریق توزیع کنندگان محصولات را برای مشتریان ارسال می‌کنند. برعکس، ممکن است مشتریان محصولات را برای برگشت، تعمیر و بازیافت ارسال کنند. علاوه بر این، نیازمند خواهد بود تا تولیدکنندگان و تأمین‌کنندگان نیز محصولات معیوب و غیر قابل کار را رسیدگی کنند. جمع‌آوری کننده مواد بازیافتی نیازمند خواهد بود به طور صحیح این محصولات را بازیافت نمایند و آن‌ها را به

مواد قابل استفاده مجدد تبدیل کرده و برای تأمین‌کنندگان و تولیدکنندگان برگردانند. چرخه کامل و بهم پیوسته همه این فعالیت‌ها به عنوان لجستیک یکپارچه شناخته شده است. [9] در طی این سال‌ها در مقالات و کتب علمی تعاریف محدودی از لجستیک یکپارچه شده است که به طور خلاصه در ذیل آورده شده است.

### نمونه‌هایی از تعاریف لجستیک یکپارچه (حلقه بسته)

- لجستیک معکوس یک رابطه بین بازار محصولات استفاده شده و بازار جدید ایجاد می‌کند. وقتی این دو بازار بر هم منطبق شوند شبکه حلقه بسته نامیده می‌شوند.
- لجستیک حلقه بسته به عنوان یک سیستم کلی است بدون تقسیم به دو قسمت مجزای لجستیک رو به جلو و لجستیک معکوس. شبکه‌های لجستیک معکوس و زنجیره‌های حلقه بسته، دارای ویژگی‌های خاصی هستند که هنگام طراحی آن‌ها به صورت مجزا و یا به طور همزمان با شبکه لجستیک مستقیم باید آن‌ها را با دقت در نظر گرفت، که در ذیل به آن‌ها می‌پردازیم:
- لجستیک معکوس یک سیستم حلقه بسته بین بازار کالای مصرف شده و بازار فروش محصولات احیا شده است، لذا ساختاری متفاوت با زنجیره‌های تأمین سنتی حلقه باز دارند. در ضمن در این ساختار یک ارتباط چند به چند به حالت همگرا -واگرا) شامل: جمع‌آوری، بازرسی و مرتب‌سازی، پردازش مجدد، توزیع مجدد و مصرف (وجود دارد در حالی که در سیستم‌های لجستیک مستقیم با ارتباطات یک به چندواگرا روبرو بوده‌ایم؛ لذا نقش مراکز واسطه‌ای مانند مراکز توزیع، جمع‌آوری و احیا در هماهنگی دو سر زنجیره و به عبارت دیگر عرضه و تقاضا بسیار حیاتی است. البته نقش مراکز احیا که واسطه‌ای بین مراکز جمع‌آوری و توزیع مجدد هستند نیز به طور خاص مهم‌تر خواهد بود. [12]
- نقش مراکز بازرسی /مرتب‌سازی به دلیل اینکه تمامی ورودی‌ها لجستیک معکوس قابلیت یکسان برای احیا ندارند بسیار مهم به نظر می‌رسد. این مراکز با دسته‌بندی ورودی‌ها (به محصولات مصرف شده (به محصولات قابل احیا، بازیافت یا انهدام تعیین می‌کنند که باید به کجا حمل شوند و بدین وسیله از هزینه‌های بی‌جای حمل و نقل جلوگیری می‌کنند. در واقع بازرسی سریع‌تر محصولات برگشتی در کانال‌های لجستیک معکوس هزینه‌های حمل و نقل را کاهش می‌دهند و امکان ارسال مستقیم محصول برگشتی به فرآیند مورد نظر را فراهم می‌آورند. درجه تمرکز تسهیلات بازرسی و مرتب‌سازی اثر قابل توجهی بر هزینه‌های حمل و نقل دارد. این رویکرد باعث کاهش هزینه‌های حمل و نقل و همچنین عدم حمل اضافی محصولات قراضه می‌شود. هزینه‌های زیاد تجهیزات بازرسی و نیروی کار حرفه‌ای موجب این می‌شود که این مراکز به طور متمرکز ایجاد شوند؛ لذا این امر موجب اتخاذ تصمیم متفاوت در مکان‌یابی تسهیلات می‌شود. [12]، [13]
- موضوع مهم دیگر درباره لجستیک معکوس به ویژه زنجیره های حلقه بسته ایجاد هم‌افزایی بین جریان‌های مختلف محصولات است. شبکه‌های سنتی لجستیک مانند یک خیابان یک طرفه بودند، در حالی که در زنجیره‌های حلقه بسته جریان‌های چندگانه داخلی و خارجی یکدیگر را قطع می‌کنند. در این وضعیت استفاده از پتانسیل یکپارچه‌سازی جریان‌ها منبع مهم برای صرفه‌جویی در مقیاس است. برای مثال یکپارچه‌سازی جریان مستقیم و معکوس موجب کاهش هزینه‌های بالاسری و سرجمع هزینه‌ها می‌شود. [13]
- **مدلسازی طراحی یکپارچه شبکه لجستیک مستقیم و معکوس در یک زنجیره تأمین:**  
پارامترها و متغیرهای مسئله به صورت جدول 1، تعریف می‌شود:

I	اندیس مجموعه نقاط بالقوه برای مرکز تولید و احیا
J	اندیس مجموعه نقاط بالقوه برای مرکز توزیع
K	اندیس مجموعه نقاط ثابت مراکز مشتریان
L	اندیس مجموعه نقاط برای مراکز جمع‌آوری /بازرسی/مرتب‌سازی
M	اندیس مجموعه نقاط بالقوه مراکز بازیافت و انهدام
N	اندیس مجموعه سطوح ظرفیت برای تمام تسهیلات
E	اندیس مجموعه نقاط مشترک بین مراکز جمع‌آوری / بازرسی و مراکز توزیع
	تقاضا مرکز مشتری k
	متوسط کسر محصولات برگشتی از مرکز مشتری k
	متوسط کسر محصولات قراضه در مراکز جمع‌آوری /بازرسی / مرتب‌سازی
	هزینه ثابت احداث مرکز تولید /بازیابی در محل با ظرفیت سطح n
	هزینه ثابت احداث مرکز توزیع j با ظرفیت سطح n

	هزینه ثابت احداث مرکز جمع آوری /بازرسی   با ظرفیت سطح n
	هزینه ثابت احداث مرکز انهدام m با ظرفیت سطح n
	مقدار ثابت صرفه جویی حاصل از انطباق مرکز توزیع با ظرفیت n و مرکز جمع آوری / بازرسی با ظرفیت n در محل e
	کلیه ی هزینه های حمل و نقل و جابه جایی یک واحد محصول برگشتی از مرکز تولید/احیا آبه مرکز توزیع z
	کلیه ی هزینه های حمل و نقل و جابه جایی یک واحد محصول برگشتی از مرکز توزیع آبه منطقه مشتری k
	کلیه ی هزینه های حمل و نقل و جابه جایی یک واحد محصول برگشتی از منطقه مشتری k آبه مرکز جمع آوری / بازرسی
	کلیه ی هزینه های حمل و نقل و جابه جایی یک واحد محصول برگشتی از مرکز جمع آوری / بازرسی/مرتب سازی آبه مرکز تولید / احیا
	کلیه ی هزینه های حمل و نقل و جابه جایی یک واحد محصول برگشتی از مرکز جمع آوری / بازرسی   به مرکز انهدام m
	ظرفیت سطح n برای مرکز تولید /بازریابی در محل i
	ظرفیت سطح n برای مرکز توزیع در محل z
	ظرفیت سطح n برای مرکز جمع آوری / بازرسی در محل
	ظرفیت سطح n برای مرکز انهدام در محل m
	ظرفیت سطح n برای مرکز تولید /بازریابی در محل i
	مقدار جریان محصولات از مرکز تولید / بازریابی آبه مرکز توزیع z
	مقدار جریان محصولات از مرکز توزیع آبه منطقه مشتری k
	مقدار جریان محصولات از مشتری k به مرکز جمع آوری / بازرسی
	مقدار جریان محصولات از مرکز جمع آوری / بازرسی   به مرکز تولید /بازریابی
	مقدار جریان محصولات از مرکز جمع آوری / بازرسی   به مرکز انهدام m
	اگر مرکز تولید و احیا/کارخانه (با سطح ظرفیت n در محل i احداث گردد در غیر این صورت
	اگر مرکز توزیع با سطح ظرفیت n در محل z احداث گردد در غیر این صورت
	اگر مرکز جمع آوری / بازرسی /مرتب سازی با سطح ظرفیت n در محل   احداث گردد در غیر این صورت
	اگر مرکز بازیافت و انهدام با سطح ظرفیت n در محل m احداث گردد در غیر این صورت

• جدول 1- پارامترها و متغیرهای تصمیم طراحی یکپارچه شبکه لجستیک مستقیم و معکوس در یک زنجیره تامین

- 
- 
- 

مدل ریاضی برای طراحی شبکه لجستیک یک پارچه:

•

- 
-

عبارت (1) نشان دهنده تابع هدف مدل است، که شامل حداقل سازی هزینه احداث تسهیلات، صرفه جویی حاصل از انطباق محل احداث مراکز توزیع با مراکز جمع آوری / بازرسی، هزینه جابه جایی و حمل و نقل محصولات می باشد. عبارت (2) و (3) تضمین می کنند که در جریان مستقیم به تمامی تقاضای مراکز مشتریان پاسخ داده شود و در جریان برگشتی از مراکز مشتریان جمع آوری گردد. عبارت (4) تا (6) مربوط به محدودیت های تعادل جریان در گره ها می باشد. محدودیت (7) تا (14) تضمین می کنند که جریان تنها بین نقاطی در جریان باشد که در آن ها تسهیلی احداث گردیده، هم چنین مجموع جریان در هر تسهیل از ظرفیت آن تجاوز ننماید. محدودیت های (15) تا (18) تضمین می کنند که تنها یک سطح ظرفیت به هر تسهیل تخصیص پیدا کند. محدودیت های (19) و (20) هم محدودیت های منطقی و بدیهی مربوط به متغیرهای تصمیم مسئله می باشند.

پیشوایی ورنجیرانی فراهانی (2010) مسئله مذکور را در قالب مدل برنامه ریزی خطی عدد صحیح آمیخته فرموله کردند. مسئله مکان یابی تسهیلات با ظرفیت محدود در دسته NP-Complete قرار دارد. در نتیجه مسائل طراحی شبکه لجستیک مورد بررسی در این تحقیق به دسته NP-Hard تعلق دارد. برای حل این گونه مسائل نمی توان از روش های دقیق استفاده کرد. در این تحقیق به ارائه یک الگوریتم ممتیک برای حل مسئله مورد بررسی بر پایه روش کدینگ اولویت محور می پردازد. الگوریتم ممتیک یک الگوریتم ابتکاری بر مبنای الگوریتم ژنتیک است. و به عنوان یک روش ترکیبی و برتر با استفاده از نقاط قوت الگوریتم های تکاملی جمعیت محور (مانند الگوریتم ژنتیک) و الگوریتم های مبتنی بر جستجوی همسایگی می باشد. پیشوایی ورنجیرانی فراهانی (2010) در انتها و در قسمت پیشنهادات تحقیقاتی آتی مقاله مذکور به توسعه مدل برای شبکه های چند محصولی را توصیه نمودند.

از موارد مهمی که به دستیابی به جواب کاربردی اثر میگذارد، در نظر گرفتن مدل به صورت یکپارچه (حلقه بسته)، چند محصولی بودن، و در نتیجه دستیابی به جواب بهینه یا قابل قبول برای مسئله در سائز بزرگ است. از این رو، توسعه مدل فوق با استفاده از برنامه ریزی خطی آمیخته<sup>1</sup> و در نظر گرفتن تامین کنندگان و چند محصولی بودن و حل آن با استفاده از الگوریتم متاهیورستیک مانند الگوریتم ژنتیک اولویت محور)<sup>2</sup> به دلیل کوتاه بودن طول کروموزوم و سرعت دستیابی به جواب (مد نظر این پژوهش قرار گرفته است. جواب مدل را در ابعاد مختلف با استفاده از نرم افزار تجاری گمز<sup>3</sup> و الگوریتم ژنتیک طراحی شده توسط نرم افزار متلب<sup>4</sup> حل و نتایج را مقایسه و تجزیه و تحلیل خواهیم نمود.

Mixed Integer Linear Programming

<sup>2</sup>Priority Based Genetic Algorithm

<sup>3</sup>GAMS

<sup>4</sup>MATLAB

- 1- تحقیق بنیادی پژوهشی است که به کشف ماهیت اشیاء پدیده‌ها و روابط بین متغیرها، اصول، قوانین و ساخت یا آزمایش تئوریها و نظریهها میپردازد و به توسعه مرزهای دانش کمک مینماید.
- 2- تحقیق نظری نوعی پژوهش بنیادی است و از روشهای استدلال و تحلیل عقلانی استفاده میکند و برپایه مطالعات کتابخانهای انجام میشود.
- 3- تحقیق کاربردی پژوهشی است که با استفاده از نتایج تحقیقات بنیادی به منظور بهبود و به کمال رساندن رفتارها، روشها، ابزار، وسایل، تولیدات، ساختارها و الگوهای مورد استفاده جوامع انسانی انجام میشود.
- 4- تحقیق علمی پژوهشی است که با استفاده از نتایج تحقیقات بنیادی و با هدف رفع مسائل و مشکلات جوامع انسانی انجام میشود.
- 6- **سوابق مربوط) بیان مختصر سابقه تحقیقات انجام شده درباره موضوع و نتایج بدست آمده در داخل و خارج از کشور و نظرهای علمی موجود درباره موضوع تحقیق:**

### مرور ادبیات طراحی شبکه زنجیره تأمین

طراحی شبکه زنجیره تأمین، بر اساس کارایی عوامل استراتژیک و با توجه به نیازمندی‌های مشتریان آن زنجیره، پایمیزی می‌شود. از جمله مهم‌ترین تصمیمات در زنجیره تأمین، تصمیمات مربوط به سطوح استراتژیک آن می‌باشد. مهم‌ترین موضوع در طراحی استراتژیک زنجیره تأمین یا همان طراحی شبکه، مکان‌یابی تسهیلات و سپس تخصیص جریان بین تسهیلات انتخاب شده، است. در مسائل مکان‌یابی گسسته تسهیلات، تعداد محدودی مکان وجود دارد که می‌توانند به عنوان کاندید برای استقرار تسهیلات جدید مورد استفاده قرار گیرند. ساده‌ترین انواع این مسائل در طراحی شبکه، مسائلی است که باید در آنها تسهیل جدید به گونه‌ای مستقر شوند که مجموع فواصل یا هزینه‌های تأمین تقاضای مشتریان را کمینه نمایند. [14] این مسائل در ادبیات به عنوان مسائل مکان‌یابی تسهیلات بدون در نظر گرفتن ظرفیت شناخته می‌شوند. در این مسائل هر مشتری به یک تسهیل به گونه‌ای اختصاص می‌یابد که مجموع هزینه‌ها کمینه شود. [15] در نظر گرفتن ظرفیت برای این‌گونه از تسهیلات یکی از مهم‌ترین توسعه‌ها در مسائل مکان‌یابی تسهیلات بدون ظرفیت، بوده است. [16] در این بخش از طرح پیشنهادی پایان‌نامه به منظور مرور مناسبتر و پیدا کردن نقاط حساس مطالعات پیشین، مقالات ارائه شده در حوزه زنجیره تأمین، در چهار دسته کلی مورد بررسی قرار می‌گیرند. در قسمت اول، مدل‌های ارائه شده در ادبیات طراحی شبکه زنجیره تأمین از لحاظ پیکره‌بندی شبکه مورد بررسی قرار می‌گیرند. در قسمت دوم مدل‌های ارائه شده از نظر سطوح تصمیم‌گیری مورد بررسی قرار گرفته‌اند. در قسمتهای سوم و چهارم توابع هدف مورد استفاده و روش‌های حل به ترتیب در هر قسمت بررسی شده‌اند.

#### • قسمت اول: بررسی مدل‌های طراحی شبکه بر اساس پیکره‌بندی شبکه

برای توسعه مدل‌های ابتدایی ارائه شده در طراحی شبکه زنجیره تأمین، فرضیاتی در رابطه با پیکره‌بندی شبکه ارائه شده‌اند. ویژگی‌های پیکره‌بندی شبکه می‌تواند شامل تعداد دوره‌های برنامه‌ریزی، تعداد لایه‌های شبکه، جریان مواد، تعداد محصولات، ماهیت پارامترها باشد.

#### • دوره‌های برنامه‌ریزی در مدل‌های طراحی شبکه زنجیره تأمین

مدل‌های ارائه شده در طراحی شبکه را می‌توان بر اساس پارامتر زمان به دو دسته تقسیم نمود. دسته اول، مسائلی هستند که در آنها پارامترها در طول افق زمانی تغییر نمی‌کنند. این دسته، مسائل طراحی شبکه تک دوره‌ای یا ایستا نامیده می‌شوند. دسته دوم، مسائلی هستند که در آنها، پارامترها در طول افق زمانی تغییر می‌کنند. این دسته، مسائل طراحی شبکه چند دوره‌ای یا پویا نامیده می‌شوند.



### • مدل‌های طراحی شبکه تک دوره‌ای

ملکاتو دسکین]17، در سال 2001، یک مدل طراحی شبکه - مکانیابی تسهیلات تک دوره‌ای با در نظر گرفتن محدودیت ظرفیت را ارائه کردند. در این مدل هر گره یک مرکز تقاضا را نشان می‌دهد، در روی هر گره تنها یک تسهیل قرار می‌گیرد و هر تسهیل نیز ظرفیت مشخصی خواهد داشت. تابع هدف مدل به دنبال کمینه کردن هزینه حمل، هزینه استقرار تسهیلات و هزینه‌های تخصیص می‌باشد. پارامترهای بکار رفته در این مدل در افق زمانی برنامه‌ریزی شده تغییر نمی‌کنند و تنها یک دوره زمانی را پوشش می‌دهند. مدل ارائه شده، قابلیت به‌کارگیری در حوزه‌هایی چون مدیریت انرژی، شبکه‌های ارتباطی، شبکه‌های توزیع و سایر حوزه‌های مرتبط دیگر را دارد.

### • مدل‌های طراحی شبکه چند دوره‌ای

آمبروزینو و آکیوتلا]18، در سال 2005، مدل پویا (چند دوره زمانی) در شرایط قطعیت برای یک شبکه 4 لایه‌ای را ارائه کردند. در این مقاله برای بهینه نمودن جریان، علاوه بر روابط بین لایه‌ای (عمودی)، بررسی روابط داخل لایه‌ای (افقی) در داخل هر لایه نیز مورد بررسی قرار گرفته است. مدل پویای ارائه شده در دو مرحله عمل می‌نماید. در مرحله نخست به تخصیص جریان کالاها در لایه‌های مختلف و در مرحله دوم به بهبود شبکه بدست آمده در مرحله اول با در نظر گرفتن معیارهایی چون کمینه نمودن هزینه می‌پردازد.

تانو همکاران]19، نیز در سال 2008، یک مدل پویا تحت شرایط قطعیت ارائه کردند. در این مدل، پارامترهایی مانند تقاضا، قیمت فروش و هزینه راه‌اندازی تسهیلات در دوره‌های زمانی مختلف، متفاوت در نظر گرفته شده‌اند. علاوه بر در نظر گرفتن پارامترهای وابسته به زمان در این مقاله، فرضیاتی نیز به مدل اضافه شده است که از آن جمله می‌توان به هزینه نگهداری موجودی در انتهای هر دوره زمانی و امکان انتقال آن به دوره زمانی آتی و در نظر گرفتن محدودیت در تعداد دفعات باز/ بسته نمودن یک تسهیل در دوره‌های زمانی مختلف اشاره نمود.

### 2-1- ماهیت تسهیلات در مدل‌های طراحی شبکه زنجیره تأمین

یکی از ویژگی‌های مهم در پیکره‌بندی شبکه، وجود انواع متفاوت و مختلف تسهیلات می‌باشد که هر یک از آن‌ها وظیفه‌ای خاص را انجام داده و مواد بین آن‌ها جریان می‌یابند. هر دسته از تسهیلات که از یک نوع باشند و نقش یکسانی داشته باشند تحت عنوان یک لایه یا یک رده شناخته می‌شوند. از این رو می‌توان مدل‌های طراحی شبکه را بر اساس نوع تسهیلات به مدل‌های تک لایه‌ای یا چند لایه‌ای تقسیم‌بندی نمود.

### • مدل‌های طراحی شبکه تک لایه‌ای

مقاله‌ای که توسط درزنرو و سولوسکی]20، در سال 2003، ارائه شد، در دسته مدل‌های مکان‌یابی تک لایه‌ای و مربوط به یک دوره زمانی قرار می‌گیرد. در این مقاله، یک مدل طراحی شبکه در قالب دو مسئله اصلی ارائه شده است. هدف مسئله اول، کمینه کردن هزینه حمل و نقل به کمک ایجاد ارتباطات جدید بین گره‌ها و هدف مسئله دوم کمینه کردن هزینه جابجایی بین تسهیلات از طریق ارتباطات موجود می‌باشد. هر شبکه شامل تعدادی گره و یال می‌باشد. زمانی که هزینه ایجاد یال‌ها در شبکه خیلی بیشتر از هزینه جابجایی و مسافت طی شده در داخل شبکه باشد، در این صورت هزینه جابجایی در مقابل هزینه ایجاد یال، در نظر گرفته نشده و شبکه‌ای با حداقل تعداد یال ایجاد خواهد شد. اگر هزینه ایجاد هر یال، بسیار جزئی باشد، در این صورت تمام یال‌های ممکن در شبکه ایجاد خواهد شد. از آنجایی که تنها یک نوع تسهیل در این شبکه وجود دارد، از این رو از منظر پیکره‌بندی شبکه به آن، یک شبکه تک لایه‌ای اطلاق می‌شود.

### • مدل‌های طراحی شبکه چند لایه‌ای

چن و همکاران]21، یک مدل چند هدفه‌را در سال 2007، ارائه کردند که در آن، در سطح یک، خرده فروشان جهت ارائه خدمت به مشتریان، در سطح دو، مراکز توزیع/ انبارها و در سطح سه، کارخانه‌ها در نظر گرفته شده‌اند. از آنجایی که چند نوع تسهیل در مدل فوق در نظر گرفته شده است، از این رو از منظر پیکره‌بندی شبکه مدل فوق یک مدل چند لایه‌ای چند رده‌ای می‌باشد. هدف اصلی این مدل تعیین برنامه‌ریزی تولید کارخانه، مکان‌یابی، تخصیص و تعیین ظرفیت هر انبار / مراکز توزیع و برنامه‌ریزی حمل و نقل هر انبار / مراکز توزیع می‌باشد. آمبروزینو و آکیوتلا]18، در سال 2005، نیز یک

مدل پویا برای یک شبکه چند لایه‌ای با در نظر گرفتن جریان محصولات را ارائه کردند. مدل ارائه شده شامل لایه‌های کارخانه، مراکز توزیع مرکزی، مراکز توزیع محلی و مشتریان یا نقاط تقاضا می‌باشند.

#### • تعداد محصولات در مدل‌های طراحی شبکه

یکی دیگر از ویژگی‌های مربوط به مدل‌های طراحی شبکه از منظر پیکره‌بندی شبکه، مربوط به تعداد محصولاتی است که در شبکه جریان دارند. از این رو می‌توان مدل‌ها را به دو دسته تقسیم نمود. دسته اول مدل‌هایی هستند که در آن‌ها تنها یک نوع محصول مدنظر قرار گرفته است که به آن‌ها مدل‌های تک محصولی گفته می‌شود. دسته دوم مدل‌هایی هستند که در آن‌ها بیش از یک محصول مدنظر قرار گرفته است که به آن‌ها مدل‌های چند محصولی گفته می‌شود.

#### • مدل‌های طراحی شبکه تک محصولی

در مقاله ازدمیر و همکاران [22] در سال 2006، یک مدل دو لایه‌ای با در نظر گرفتن محدودیت ظرفیت برای جابجایی کالاها در شبکه ارائه شده است که هدف آن، پیدا نمودن تخصیص بهینه جهت کمینه سازی هزینه کل می‌باشد. در این مدل تنها جابجایی یک نوع کالا در نظر گرفته شده است. از این رو این مدل، یک مدل طراحی شبکه تک محصولی می‌باشد. موعد تحویل نیز در این مدل در نظر گرفته شده است و تابع هدف مدل، کمینه سازی هزینه کل شامل هزینه‌های مربوط به مکان‌یابی، موجودی، جابجایی کالا و کمبود می‌باشد.

#### • مدل‌های طراحی شبکه چند محصولی

در مقاله پیرکال و جیرمن [23] در سال 1998، چند نوع کالا در شبکه در جریان هستند. از این رو، این مدل یک مدل طراحی شبکه چند محصولی است. در مدل چند محصولی ارائه شده سه نوع تسهیل موجود می‌باشد که محدودیت ظرفیت دار بودن تسهیلات نیز در آن در نظر گرفته شده است.

#### • جریان مواد در مدل‌های طراحی شبکه

یکی از ویژگی‌های مهم در پیکره‌بندی شبکه، جریان مواد در داخل شبکه می‌باشد. در سال‌های اخیر برخی از مقالات جریان کالاهای برگشتی را مدل نموده‌اند. در این مقالات بر اساس فرضیات متفاوتی چون فساد کالاهای موجود در انبار، مرجوع نمودن کالا توسط مشتری، تعمیر یا خراب شدن کالا، بازیابی کالاهای فرسوده و غیره، جریان برگشتی در شبکه زنجیره تأمین به وجود خواهد آمد که در تعدادی از مقالات این نوع از جریان مورد بررسی قرار گرفته است. در تعدادی دیگر از مقالات نیز هر دو نوع جریان رو به جلو و برگشتی تحت عنوان جریان توأم (یکپارچه) بررسی شده است.

#### • مدل‌های طراحی شبکه جریان رو به جلو

در مقاله هینوزا و همکاران [24] در سال 2003، یک مدل طراحی شبکه پویا، چند لایه‌ای و چند محصولی ارائه شده است که تابع هدف مدل، کمینه سازی هزینه کل می‌باشد. در این مدل تنها جریان رو به جلو در نظر گرفته شده است و مشتریان کالای خود را از انبار و یا یک تأمین کننده خارجی دریافت می‌کنند.

#### • مدل‌های طراحی شبکه جریان برگشتی

در مقاله جیرمن و همکاران [25] در سال 2003، یک مدل طراحی شبکه لجستیک معکوس بر اساس کشش تقاضای مشتری برای محصولات برگشتی ارائه شد. از سوی دیگر در مقاله لو و بوستل [26] در سال 2007، یک مدل طراحی شبکه سه لایه‌ای ارائه شده است که به دنبال مکان‌یابی تسهیلات در شبکه لجستیک معکوس می‌باشد. در این مقاله مدل ارائه شده به دنبال انتخاب مراکز تولید، بازسازی و جمع‌آوری و تعیین جریان بین تسهیلات موجود در شبکه می‌باشد. همچنین در مقاله‌هایی که توسط پیشوایی و همکاران [27] در سال 2009 ارائه شد، یک مدل خطی جهت کمینه نمودن هزینه حمل و نقل و باز نمودن تسهیلات در یک شبکه با جریان برگشتی معرفی شده است. در این مقاله، مدل ارائه شده تنها جریان برگشتی را در نظر گرفته است.

#### • مدل‌های طراحی شبکه جریان یکپارچه

در مقاله پیشوایی و همکاران [28] در سال 2010، مدلی ارائه شده است که هم جریان رو به جلو و هم جریان برگشتی را به طور همزمان در نظر گرفته است. در این مقاله، تابع هدف ارائه شده برای مدل شبکه با جریان توأم، یک تابع دو هدفه می‌باشد. هدف اول، کاهش هزینه‌های ثابت و متغیر و هدف دوم افزایش پاسخگویی شبکه می‌باشد. در شبکه ارائه شده،

جریان رو به جلو، مربوط به توزیع محصولات به مشتریان و جریان برگشتی، جمع آوری محصولات برگشتی از مشتریان می‌باشد. همچنین در مقاله سایید و همکاران [29] در سال 2008، یک مدل یکپارچه لجستیک رو به جلو و برگشتی جهت انتخاب مکان مراکز توزیع و جمع‌آوری ارائه شده است.

#### **5-1 ماهیت پارامترها در مدل‌های طراحی شبکه**

یکی دیگر از توسعه‌های مهم در مدل‌های پایه، در نظر گرفتن پارامترهای غیر قطعیدر مدل‌های طراحی شبکه می‌باشد. این ویژگی اغلب به کمک فرض عدم قطعیت در برخی از پارامترها از جمله تقاضاهای آینده مشتریان و تأمین کالا ایجاد شده است (مقاله مروری سال 2009 ملو و همکاران.) [16]

#### **• مدل‌های طراحی شبکه قطعی**

بسیاری از مدل‌های ارائه شده در زمینه طراحی شبکه زنجیره تأمین، مدل‌های طراحی شبکه با پارامترهای قطعی هستند. مقاله لاشینو همکاران [30] در سال 2006، در این دسته قرار می‌گیرد. در این مقاله، یک مدل تک دوره‌ای، چند محصولی، سه لایه‌ای در شرایط قطعیت ارائه شده است. هدف مقاله ارائه شده، ارائه یک مدل جهت کمینه‌سازی هزینه کل حمل و نقل، هزینه کل مربوط به مسیرها و هزینه‌های ثابت و متغیر مربوط به اختصاص انبارها به کارخانه‌ها و خرده فروشان به انبارها می‌باشد. این مدل به صورت همزمان مسئله مکان‌یابی-تخصیص انبارها و مسیریابی آن‌ها را به منظور حداقل نمودن هزینه کل در نظر گرفته است. در مقاله ارائه شده در سال 2002 توسط سیام [31]، یک مدل چند محصولی طراحی شبکه با در نظر گرفتن هزینه‌های لجستیکی در زنجیره ارائه شده است و هزینه‌های حمل و نقل، سفارش و نگهداری را در کنار هزینه‌های جایابی در نظر گرفته است. هدف مقاله ارائه شده مکان‌یابی انبارها و کارخانه‌ها، تعیین مقادیر مربوط به تخصیص و تعیین ترکیب و فراوانی جریان در داخل شبکه به منظور کمینه‌سازی هزینه‌ها می‌باشد.

#### **• مدل‌های طراحی شبکه غیر قطعی**

در سال‌های اخیر یکی از مهم‌ترین توسعه‌ها در مقالات، وارد نمودن پارامترهای غیرقطعی به مدل‌های طراحی شبکه بوده است. [33] در مقاله اشنايدر [34] در سال 2006، به بررسی مدل‌های غیرقطعی پرداخته شده است. در بررسی‌های این محققان، محیط پارامترهای مسئله به سه دسته تقسیم شده است. دسته اول تحت عنوان موقعیت‌های قطعی معرفی شده‌اند. مدل‌هایی که در این دسته قرار می‌گیرند، در آن‌ها، همه پارامترها قطعی می‌باشند. دسته دوم تحت عنوان موقعیت‌های ریسک معرفی شده‌اند. در این مدل‌ها بخشی یا تمامی پارامترهای مدل غیرقطعی بوده و به کمک توزیع احتمالی‌شناخته شده، مشخص شده‌اند. دسته سوم تحت عنوان موقعیت‌های غیرقطعی می‌باشند. در این دسته، همانند موقعیت‌های ریسک بخشی و یا تمامی پارامترهای مدل غیرقطعی هستند با این تفاوت که توزیع احتمالی مشخصی برای آن‌ها وجود ندارد. مسائلی که در دسته دوم قرار می‌گیرند تحت عنوان مسائل بهینه‌سازی احتمالیو مسائلی که در دسته سوم قرار می‌گیرند تحت عنوان مسائل بهینه‌سازی استوار شناخته شده‌اند. هدف هر دو دسته مسائل، بهینه‌سازی احتمالی و استوار پیدا نمودن جوابی است که تحت تمامی حالات ممکن برای پارامترهای غیرقطعی به بهترین شیوه عمل نماید. علاوه بر دو رویکرد احتمالی و استوار، رویکرد دیگری تحت عنوان مسائل بهینه‌سازی با رویکرد فازی نیز وجود دارد (مقاله سال 2005 وانگ و شو [35] نمونه دقیقتری از دستهبندی‌های صورت گرفته فضای بهینه‌سازی تحت شرایط عدم قطعیت در مقاله ساحینیدایس [36] نیز ارائه شده که در کلیات آورده شد.

در مقاله اشنايدر و همکاران [37] در سال 2007، یک مدل طراحی شبکه زنجیره تأمین همراه با پارامترهای غیرقطعی جهت بهینه‌سازی مکان‌یابی و موجودی در شبکه ارائه شده است. مدل ارائه شده در این مقاله به دنبال تعیین مراکز توزیع جهت ارائه خدمت به خرده فروشان با هدف کمینه‌کردن هزینه می‌باشد. تقاضای غیرقطعی ارائه شده در این مقاله به صورت یک تابع احتمالی ارائه شده است. از دیگر مقالات موجود در این زمینه می‌توان به مقاله سال 2007 شنو کی [38]، اشاره نمود. در این مقاله یک مدل غیرخطی ارائه شده است که در آن به بررسی تأثیر تصمیمات استراتژیک (مکان‌یابی تسهیلات) بر تصمیمات تاکتیکی از قبیل تصمیمات مربوط به موجودی و حمل و نقل در شبکه ارائه شده می‌باشد. در این مدل، تقاضای هر مشتری به صورت غیرقطعی بوده و از تابع احتمال مشخصی پیروی میکند. در مقاله سایید و همکاران [29] در سال 2008، یک مدل طراحی شبکه یکپارچه با رویکرد احتمالی ارائه شده است که به دنبال تعیین مراکز توزیع، تأمین‌کنندگان،

مونتاز مجدد و مراکز توزیع مجدد می‌باشد. پارامتر غیرقطعی در این مدل نرخ محصولات برگشتی و تقاضای مشتریان می‌باشد.

در شرایطی که هیچگونه برآوردی در رابطه با تابع توزیع احتمال و رفتار پارامترها در دست نباشد و همچنین در مواقعی که در رابطه با صحت داده‌های جمع‌آوری شده اطمینان کاملی وجود نداشته باشد، از رویکرد بهینه‌سازی استوار بهره گرفته می‌شود (مقاله سال 2009 باوها و شی وی. [38] در مقاله مولوی و همکاران [39] در سال 1995، به بررسی مفاهیم و موضوعات مرتبط با بهینه‌سازی استوار پرداخته شده است. در این مقاله، مدل‌های عمومی بهینه‌سازی استوار و کاربردهای آن در مسائل مختلف بیان شده است. در مقاله مالکوم و زینیوس [40] در سال 1994، یک مدل استوار برای کمینه‌سازی مسئله ظرفیت تولید ارائه شده است. در مقاله پیشوایی و همکاران [28] در سال 2010، نیز یک مدل بهینه‌سازی استوار برای یک شبکه زنجیره تأمین با جریان توأم ارائه شده است. مدل ارائه شده در این مقاله، یک مدل سه لایه‌ای است که در جریان برگشتی، کالاهایی را که قابل تعمیر نمی‌باشند و از شبکه خارج می‌شوند را نیز در نظر می‌گیرد. در مقاله برتسیماس و گوپال [41] در سال 2010، نیز از رویکرد مدل‌های استوار در حل مسائل احتمالی دو مرحله‌ای استفاده شده است. در این مرحله مدل احتمالی ارائه شده توسط نویسندگان مقاله، با استفاده از رویکرد بهینه‌سازی استوار حل شده است. با توجه به این که در این پایاننامه به دنبال پوشش پارامترهای غیرقطعی با توجه رویکرد استوار هستیم مرور ادبیات کاملتری علاوه بر مطالبی که بیان شد در بخش (3-2) همین فصل آورده شده است.

مقاله شن و همکاران [21] در سال 2007، یکی از مقالات ارائه شده در این زمینه می‌باشد. در این مقاله پارامتر تقاضا، غیرقطعی است و به صورت فازی در نظر گرفته شده است. مدل سه هدفه ارائه شده، یک مدل سه سطحی است که در سطح یک، خرده‌فروشان جهت ارائه خدمت به مشتریان، در سطح دو، مراکز توزیع-انبارها و در سطح سه، کارخانه‌ها در نظر گرفته شده‌اند. همچنین در مقاله کین و جایی [42] در سال 2009، نیز نرخ محصولات برگشتی و سطح کیفیت آن‌ها جهت استفاده مجدد یا از رده خارج نمودن به صورت غیرقطعی در نظر گرفته شده است و این عدم قطعیت به صورت فازی پوشش داده شده است.

در بسیاری از مقالات ارائه شده در زمینه طراحی شبکه، پارامترهای بکار رفته در مدل، از جنس پارامترهای قطعی می‌باشند و تعداد این نوع مقالات از مقالات با پارامترهای غیرقطعی بیشتر می‌باشد. همچنین تعداد مقالات پویا در مقابل مدل‌های تک دوره‌ای، کمتر می‌باشد.

در بخش بعدی به بررسی مدل‌های طراحی شبکه از نظر ارتباط بین سطوح استراتژیک و تاکتیکی پرداخته می‌شود.

#### • قسمت دوم: بررسی مدل‌های طراحی شبکه بر اساس سطوح تصمیم‌گیری

در مدیریت زنجیره تأمین، سه سطح تصمیم‌گیری استراتژیک، تاکتیکی و عملیاتی وجود دارد. در سطح استراتژیک تصمیماتی که اثر بلند مدت بر تسهیلات خواهند داشت مورد توجه قرار می‌گیرند. در این سطح تصمیمات مربوط به تعداد، مکان و ظرفیت تسهیلات یا جریان مواد در شبکه‌های لجستیک مورد توجه می‌باشند. با توجه به ماهیت تصمیمات در سطح استراتژیک، تصمیماتی که در این سطح گرفته می‌شوند بر تصمیمات سطح تاکتیکی نیز تأثیر بسیار زیادی خواهند گذاشت. از این رو با توجه به تعامل و ارتباط متقابل تصمیمات این سطوح با یکدیگر، بررسی همزمان تصمیم‌گیری‌ها در این سطوح می‌تواند به میزان زیادی هزینه‌ها را کاهش داده و نتیجه تصمیم‌گیری‌ها را بهبود داده و اثربخش‌تر نماید (مقاله سال 2007 شن و کی. [43] از این رو، در این بخش، مقالات موجود در ادبیات طراحی شبکه، بر اساس ارتباط سطوح تصمیم‌گیری در آن‌ها مورد بررسی قرار می‌گیرند. در ادامه سه مدل پایه و معروف در این زمینه بررسی می‌شوند.

##### 1-1. مدل مکان یابی-تخصیص-موجودی در طراحی شبکه

در بسیاری از مقالات طراحی شبکه مدل‌هایی ارائه می‌شوند که به بهینه‌سازی همزمان مسائل مکان‌یابی، تخصیص و موجودی می‌پردازد. از جمله این مقالات می‌توان به مقاله جیل عاملی و همکاران [44] در سال 2009 اشاره نمود. در این مقاله یک مدل طراحی شبکه ارائه شده است که به بهینه‌سازی همزمان تصمیم‌های مربوط به موجودی، مکان‌یابی و تخصیص می‌پردازد. در این مدل تقاضای مشتریان و زمان تحویل مراکز توزیع، غیرقطعی بوده و از توزیع نرمال پیروی می‌کنند.

##### 2-2. مدل مکان‌یابی-تخصیص-مسیریابی در طراحی شبکه

در طول سه دهه اخیر، مفاهیم یکپارچگی در زنجیره تأمین به یکی از مهم‌ترین جنبه‌های مدیریت زنجیره تأمین تبدیل شده است. این مفهوم به بررسی ارتباط میان مکان تسهیلات، تخصیص تأمین‌کنندگان و مشتریان به تسهیلات و ساختار مسیر وسایل نقلیه در مسیرهای حمل و نقل می‌پردازد. به دلیل این نگاه جامع، مسایل مکان‌یابی-تخصیص-مسیریابی دید قوی‌تری در اختیار تحلیل‌گران و مدیران گذاشته و از بهینه‌سازی جداگانه مسایل مکان‌یابی، تخصیص و مسیریابی جلوگیری می‌کند. به طور کلی، مدل‌های مکان‌یابی-تخصیص-مسیریابی به حل توأم مسئله تعیین تعداد بهینه، ظرفیت و مکان تسهیلات خدمت دهنده به بیش از یک تأمین‌کننده یا مشتری، میزان جریان بین لایه‌های مختلف شبکه و نیز مجموعه بهینه زمان‌بندی و مسیر وسایل نقلیه می‌پردازند (مقاله سال 2008 سلیم و همکاران). [45]

با توجه به اهمیت این مسائل، در مقاله‌ای که توسط لاشاین و همکاران [30] در سال 2006 ارائه شد، به تصمیم‌گیری همزمان در مورد مسائل مکان‌یابی، تخصیص و مسیریابی پرداخته شده است. هدف این مقاله ارائه یک مدل جهت کمینه سازی هزینه کل حمل و نقل، هزینه کل مربوط به مسیرها و هزینه‌های ثابت و متغیر مربوط به اختصاص انبارها به کارخانه‌ها و خرده فروشان به انبارها می‌باشد. تابع هدف این مسئله کمینه سازی هزینه است. هزینه‌ها شامل کل هزینه حمل و نقل از کارخانه‌ها به انبارها، هزینه حمل از انبارها به خرده فروشان، هزینه ثابت باز نمودن هر انبار و هزینه‌های مربوط به مسیرها می‌باشند.

علاوه بر این مقاله، در مقاله امیری [46] در سال 2006، نیز یک مدل مکان‌یابی، تخصیص و مسیریابی جهت طراحی شبکه توزیع ارائه شده است. مدل این مقاله، یک مدل خطی جهت تعیین تعداد، مکان و ظرفیت انبارها و کارخانه‌ها در شبکه توزیع می‌باشد. هدف مدل ارائه شده نیز کمینه سازی هزینه کل می‌باشد. هزینه‌ها در این مدل شامل هزینه برآورده نمودن تقاضای مشتریان از انبارها، هزینه حمل کالا از کارخانه‌ها به انبار و هزینه باز نمودن انبارها و کارخانه‌ها می‌باشند. مدل و محدودیت‌ها همگی خطی می‌باشند.

### **3-2- مدل مکان یابی -تخصیص -موجودی -مسیریابی در طراحی شبکه**

با توجه به اهمیت تصمیم‌گیری‌های همزمان در سطوح استراتژیک و تاکتیکی در بسیاری از مقالات، مدل‌هایی ارائه می‌شوند که این تصمیم‌گیری‌ها را به طور همزمان مدنظر قرار می‌دهند. در مقاله تان و همکاران [19] در سال 2008، یک مدل خطی جهت طراحی و برنامه‌ریزی برای سیستم تولید و توزیع ارائه شده است. مدل ارائه شده یک مدل چند دوره زمانی، چند کالایی و چند لایه‌ای با تقاضای قطعی می‌باشد. از جمله فرضیات و خصوصیات موجود در مدل ارائه شده می‌توان به در نظر گرفتن ساختار قطعات در مدل و تقسیم‌بندی مواد به سه دسته محصول نهایی، مواد نیمه ساخته و مواد اولیه اشاره نمود. در این مدل هر تسهیل در کل افق برنامه‌ریزی تنها یکبار می‌تواند باز یا بسته شوند. ارتباط بین لایه‌ای و عرضی در مدل در نظر گرفته شده است و تخفیف نیز به عنوان یکی از فرضیات مدل مدنظر قرار گرفته است. آنچه ذکر شد، سه دسته از متداولترین مدل‌های موجود در ادبیات در زمینه ارتباط سطوح تصمیم‌گیری با یکدیگر ارائه شده است..

### **• قسمت سوم: بررسی انواع توابع هدف در مسایل طراحی شبکه**

یکی از نکات مهم در مدل‌های ارائه شده در مسائل طراحی شبکه زنجیره تأمین، مربوط به توابع هدف آن مدل‌ها می‌باشد. به طور کلی می‌توان توابع هدف بکار رفته در مدل‌ها را به سه دسته کلی تقسیم نمود: توابع هدف ماکزیم سازی، مینیم و توابع چند هدفه. در ادامه به بررسی توابع هدف برخی از مقالات ارائه شده در ادبیات طراحی شبکه پرداخته خواهد شد.

### **1-1- مدل‌های طراحی شبکه با توابع ماکزیم سازی**

در مقاله سال 2008 ژان و همکاران [47]، یک مدل طراحی شبکه جهت ارائه خدمات درمانی پیشگیری کننده ارائه شده است. در این مقاله ابتدا به بررسی و اهمیت خدمات درمانی پیش‌بینی‌شده و انواع برنامه‌های جلوگیری کننده پرداخته شده است. بر اساس گزارش سازمان درمان جهانی، اگر چه بسیاری از بیماری‌ها می‌توانند از طریق برنامه‌های پیشگیری جلوگیری شوند اما با این وجود سیستم‌های خدمات درمانی موجود، از منابع در دسترس برای پیشگیری بیماری‌ها خود

بهترین استفاده را نمی‌کنند. در این مقاله یک متدولوژی برای طراحی شبکه تسهیلات خدمات درمانی جهت ماکزیم سازی توان بالقوه دسترسی به مکان‌های مربوط به خدمات درمانی ارائه شده است. در این مقاله فرض بر این است که نرخ مراجعه افراد برای خدمات درمانی دارای توزیع پواسن میباشند. همچنین فرض شده است که زمان ارائه خدمت نیز دارای توزیع نمایی می‌باشد. از این رو هر تسهیل در حکم یک صف با مدل M/M/1 است. تابع هدف این مدل به دنبال پیدا نمودن مجموعه بهینه‌ای از تسهیلات می‌باشد، به گونه‌ای که تعداد کل افرادی را که به دنبال دریافت خدمات درمانی می‌باشند، بیشینه نماید.

### 2-3 مدل‌های طراحی شبکه با توابع مینیم سازی

در مقاله سال 2008 [راس و جیرمن 48]، یک مدل طراحی شبکه جهت مکان‌یابی و تخصیص بهینه تسهیلات ارائه شده است. در این شبکه، یک کارخانه مرکزی، فرضیاتی مانند چند کالایی بودن محصولات، استقرار چند نوع مرکز توزیع و محل توزیع موقت در نظر گرفته شده است. در این مقاله، تابع هدف مدل به دنبال کمینه سازی هزینه‌ها می‌باشد. هزینه‌ها شامل هزینه ثابت احداث انبار و مراکز توزیع، هزینه حمل محصولات از انبار به مراکز توزیع، هزینه نگهداری محصولات در مراکز توزیع برای تأمین نیاز مشتریان و هزینه‌های حمل و نقل می‌باشند.

### 3-3 مدل‌های طراحی شبکه با توابع چندهدفه

در مقاله چن و همکاران [21] در سال 2007، یک مدل طراحی شبکه سه سطحی ارائه شده است. هدف اصلی این مدل، مکان‌یابی، تخصیص، تعیین تعداد و ظرفیت هر انبار یا مراکز توزیع می‌باشد. تقاضای مشتریان در این مدل به صورت غیرقطعی بوده و تقاضا به صورت فازی در نظر گرفته شده است. مدل چند کالایی ارائه شده، چندهدفه می‌باشد. تابع هدف مدل ارائه شده کمینه کردن هزینه کل و زمان حمل و نقل و ماکزیم کردن میزان انگیزش مکان‌ها جهت انتخاب می‌باشد. در این مدل در سطح یک، خرده فروشان جهت ارائه خدمت به مشتریان، در سطح دو، مراکز توزیع یا انبارها و در سطح سه، کارخانه‌ها در نظر گرفته شده‌اند. تابع هدف اول که کمینه نمودن هزینه کل می‌باشد، شامل کمینه نمودن هزینه‌های مربوط به استقرار تسهیلات، هزینه‌های تولید، هزینه‌های نگهداری و هزینه‌های حمل و نقل می‌باشد. تابع هدف دوم، کمینه کردن زمان حمل و نقل در کل شبکه می‌باشد. تابع هدف سوم نیز بیشینه کردن انگیزه‌های محلی (بیشینه کردن کشش مشتری به مراکز خرده‌فروشی (می‌باشد که عوامل زیادی از قبیل تراکم تسهیلات و دسترسی به آن‌ها، کیفیت کار کارکنان، نحوه تخصیص مالیات، قوانین و مقررات و غیره مورد توجه قرار می‌گیرد.

## • قسمت چهارم بررسی روش‌های حل در طراحی شبکه

با توجه به ماهیت NP-Hard بودن اکثر مدل‌های طراحی شبکه، روش حل این مدل‌ها نیز دارای اهمیت فراوانی خواهد بود. در این بخش به بررسی انواع روش‌های حل مدل‌های طراحی شبکه پرداخته شده است. برای حل مسایل طراحی شبکه زنجیره تأمین از روش‌های مختلفی استفاده می‌شود. عمده این روش‌ها، روش‌های دقیق، روش‌های ابتکاری، فرابتنکاری و نرم‌افزارهای تجاری هستند. روش‌های دقیق حل این مسایل، همان روش‌های مرسوم برنامه‌ریزی ریاضی همچون انشعاب و تحدید، انشعاب و برش، برنامه‌ریزی عدد صحیح، برنامه‌ریزی پویا و برنامه‌ریزی غیرخطی هستند. از جمله روش‌های ابتکاری می‌توان به روش تجزیه بندر اشاره نمود. روش‌های جستجوی ممنوع، الگوریتم ژنتیک، الگوریتم مورچگان، الگوریتم عملیات حرارتی شبیه‌سازی شده و بسیاری از روش‌های دیگر از جمله روش‌های فرابتکاری هستند. نرم افزار LINGO، GAMS و CPLEX نیز از جمله نرم افزارهای تجاری مورد استفاده در حل بسیاری از مدل‌های طراحی شبکه می‌باشند که در ادامه به بررسی آن‌ها پرداخته خواهد شد.

### 1-4 روش‌های حل دقیق

در مقاله سال 2007 [کورنیو جالز 48]، از روش انشعاب و برش به عنوان یک روش بهینه‌سازی ترکیبی برای حل مسائل برنامه‌ریزی عدد صحیح استفاده شده است. در روش ارائه‌شده در این مقاله، از ترکیبی از روش‌های انشعاب و تحدید و روش برش صفحات استفاده شده است. در این روش مدل‌های برنامه‌ریزی خطی بدون در نظر گرفتن محدودیت عدد صحیح و بر پایه الگوریتم سیمپلکس حل می‌شوند. پس از بدست آمدن جواب‌های بهینه در صورتی که این جواب‌ها عدد صحیح

باشند، به هدف) داشتن مقادیر عدد صحیح برای متغیرها (رسیده شده است و در صورتی که جواب‌های بدست آمده عدد صحیح نباشند، در این حالت الگوریتم برش صفحات بکار گرفته خواهد شد و با به کار بردن محدودیت‌های خطی جواب‌ها را به سمت جواب‌های عدد صحیح همگرا می‌کند.

در مقاله آبرکی و همکاران [49] در سال 2009، یک الگوریتم حل برای مسائل طراحی شبکه سلسله مراتبی با هدف کمینه نمودن هزینه در یک فضای چند سطحی در شبکه مورد نظر ارائه شده است. در این مدل از وجود دو نوع کمان استفاده شده است و تابع هزینه، تنها بیانکننده هزینه ثابت استفاده از این دو نوع کمان می‌باشد. برای حل این مدل، یک الگوریتم حل سه مرحله‌ای بر پایه الگوریتم انشعاب و برش ارائه شده است. جواب‌های بدست آمده به وسیله الگوریتم فوق با تست‌های موجود در ادبیات مقایسه شده و در مقایسه با موارد موجود در ادبیات، در زمان حل بهبودهای قابل توجهی حاصل شده است.

#### **2-4-2- روش‌های حل ابتکاری**

برای حل مدل‌های طراحی شبکه، روش‌های ابتکاری فراوانی ارائه شده است. از جمله این روش‌ها می‌توان به الگوریتم ابتکاری تفکیک بندر که در سال 1962 برای حل مسایل MILP در اندازه بزرگ ارائه شده است، اشاره نمود. این الگوریتم یک روش بسیار قوی می‌باشد که مسئله اصلی را به دو زیر مسئله ساده‌تر تفکیک می‌نماید. بخش اول که مسئله اصلی نامیده می‌شود، به حل مدل پرداخته و مقادیری را برای متغیرهای موجود در مدل اصلی بدست می‌آورد. سپس بخش دوم که زیر مسئله نامیده می‌شود، نیز حل شده و جواب متغیرهای باقی مانده را بدست می‌آورد. از مقادیر متغیرهای بدست آمده در این مرحله برای انجام برش در مسئله اصلی استفاده می‌شود. به همین ترتیب هر دو مسئله اصلی و زیر مسئله به صورت رفت و برگشتی تا زمانی که دیگر هیچ برش دیگری نتواند ایجاد شود، به حل ادامه می‌دهند (مقاله سال 2008 بیدهندی و همکاران [50]).

#### **3-4-2- روش‌های حل فراابتکاری**

روشهای فرا ابتکاری مورد استفاده در حل مسایل طراحی شبکه غالباً مبتنی بر روش‌های ترکیبی هستند. در این روش‌ها، ترکیبی از چندین تکنیک مختلف دقیق یا تقریبی مورد استفاده قرار می‌گیرند. از جمله روش‌های فرا ابتکاری پر استفاده می‌توان به جستجوی ممنوع، الگوریتم عملیات حرارتی شبیه‌سازی شده و الگوریتم ژنتیک اشاره نمود. روش‌های فرا ابتکاری با توجه به ساختار خود میتوانند به جواب‌های بهینه کلی یا بهینه برسند. استفاده از این روش‌ها در مسایل با ابعاد بسیار بزرگ از کارایی بالایی برخوردار است. از این‌رو می‌توان در آینده با اتکا به این روش‌ها و نیز دیگر روش‌های فراابتکاری به حل مسایل واقعی‌تر که مستلزم حجم داده‌های بیشتری هستند، پرداخت (مقاله سال 2009 منگ و همکاران [51]).

در مقاله جبل عاملی و همکاران [44] سال 2009، از روش جستجوی ممنوع برای حل مدل استفاده شده است. در این مقاله یک مدل طراحی شبکه زنجیره تأمین ارائه شده است که به بهینه‌سازی همزمان تصمیم‌های حمل و نقل، موجودی و مکان‌یابی می‌پردازد. تقاضای مشتریان و زمان تحویل مراکز توزیع غیرقطعی بوده و به صورت تصادفی تولید می‌شود و هدف مدل نیز کمینه سازی هزینه‌های جایابی و هزینه‌های موجودی در مراکز توزیع و هزینه‌های حمل و نقل و زنجیره تأمین می‌باشد. برای حل مدل فوق از روش متاهوریستیک جستجوی ممنوع دو مرحله‌ای استفاده شده است. در مرحله اول از روش جستجوی ممنوع استاندارد استفاده شده است. در مرحله دوم جواب‌های بدست آمده در مرحله اول، از طریق چهار حرکت بهبود داده می‌شوند.

در مقاله سال 2003 سیام [31]، از الگوریتم عملیات حرارتی شبیه‌سازی شده برای یک مدل طراحی شبکه با در نظر گرفتن هزینه‌های لجستیکی در زنجیره ارائه شده است. مدل ارائه شده یک مدل چند کالایی با چندین نوع تسهیلات می‌باشد که هزینه‌های حمل و نقل، سفارش و نگهداری را در کنار هزینه‌های جایابی در نظر گرفته است. هدف مقاله ارائه شده را می‌توان به سه دسته کلی تقسیم نمود: مکان‌یابی انبارها و کارخانه‌ها، تعیین جریان در داخل شبکه توزیع، تعیین ترکیب و فراوانی حمل در داخل شبکه. پارامترهای اساسی در الگوریتم عملیات حرارتی شبیه‌سازی شده ارائه شده در قالب شش دسته کلی شرایط رسیدن به تعادل، درجه حرارت اولیه، ضریب کاهش دما و غیره ارائه شده است.

#### **4-4- روش‌های حل با نرم‌افزارهای تجاری**

در بسیاری از مقالات ارائه شده در این حوزه، از نرم افزارهای تجاری برای حل مدل استفاده شده است. در مقاله تان و همکاران [19]، در سال 2008 یک مدل برنامه ریزی طی آمیخته (MILP) جهت طراحی و برنامه ریزی سیستم تولید و توزیع در طراحی شبکه ارائه شده است. مدل ارائه شده توسط برنامه تجاری Xpress-MP حل شده است. این برنامه، برای حل مدل های MILP بر پایه الگوریتم انشعاب و تحدید عمل می نماید. نرم افزار Xpress-MP برای مسایل با اندازه های کوچک و متوسط مورد استفاده قرار گرفته و جواب های بهینه یا نزدیک بهینه با زمان قابل قبول بدست می آورد. البته با وجود جواب های خوب، زمان حل این نرم افزار برای مسائل با اندازه بزرگ کمی زیاد می باشد.

مقاله سال 2008 اردمیر و همکاران [51]، برای حل مدل، یک روش هیوریستیک توسعه داده شده است. بر اساس مقالات موجود در ادبیات در مسایل پوشش، تقاضای هر تسهیل تنها در محل گره های یک شبکه صورت می گیرد. در این مقاله فرض بر این است که هم در محل گره ها و هم در طول مسیرهای شبکه تقاضا وجود دارد. سپس این مدل به کمک نرم افزار CPLEX حل شده است.

### جمع بندی:

پس از بررسی مقالات ارائه شده که تعدادی از آنها به منظور آشنایی با وسعت موضوع مورد بحث آورده شده است، مشاهده شد که در بیشتر مقالات و کارهای گذشته در ارتباط با موضوع زنجیره تأمین شبکه هایی به صورت حلقه بسته، علیرغم مزیت های رقابتی و قوانین الزام آوری که در آینده ای نه چندان دور لازم الاجرا خواهند شد، کمتر طراحی شده و در بیشتر مقالات و کارهای صورت گرفته محققان تنها شبکه مستقیم و یا معکوس را به صورت مجزا مورد بررسی قرار داده اند. علاوه بر این نه تنها در مدل های ارائه شده بیشتر جواب ها با استفاده از نرم افزارهای تجاری و در ابعاد محدود گرفته شده است بلکه به منظور کوچکتر کردن و قابل حل کردن مدل ها با استفاده از این نرم افزارها نیز فرض میکنند ظرفیت تسهیلات نامحدود مدل تک محصولی، تعداد تسهیلات مشخص و از پیش تعیین شده و ظرفیت جریان محدود بین مراکز وجود دارد. لذا اینگونه برداشت میشود که بررسی این عوامل و لحاظ نمودنشان در طراحی یک مدل حلقه بسته در کنار ارائه روشی به منظور حل آن در سایز بزرگ موضوع مناسبی برای تحقیق، باشد.

### 7- فرضیهها) هر فرضیه به صورت یک جمله خبری نوشته شود:-

این پژوهش بر این فرض استوار است که دستیابی به جواب بهینه یا قابل قبول برای مسئله در سایز بزرگ با طراحی شبکه لجستیک حلقه بسته چند محصولی و حل آن با استفاده از الگوریتم ژنتیک امکان پذیر می باشد.

### 8- اهداف تحقیق) شامل اهداف علمی 1، کاربردی 2، و ضرورت های خاص انجام تحقیق 3

#### هدف علمی

- هدف کمینه نمودن هزینه های لجستیک شامل هزینه های ثابت احداث مراکز، هزینه های ساخت و تعمیر در این مراکز و حمل و نقل محصولات بین لایه های مختلف شبکه (با در نظر گرفتن مکان های بالقوه احداث تسهیلات در شبکه مذکور و همچنین وجود محدودیت ظرفیت است؛ که این امر با مشخص شدن مکان بهینه قرارگیری تسهیلات از بین نقاط کاندید و تعیین مقدار جریان بین آنها با در نظر گرفتن میزان تقاضای مختلف مشتریان از محصولات مختلف ممکن محقق خواهد شد.

#### هدف کاربردی و ضرورت خاص انجام تحقیق:

- به موازات پیشرفتها در فضای اقتصادی، نگرانی نسبت به عوامل زیستمحیطی و اجتماعی موجب توجه ویژه شرکتها به لجستیک معکوس برای استفاده مجدد از کالاهای مصرف شده و جلوگیری از آسیرسانی محصولات مصرف شده به محیط زیست شده است. به گونهای که در بسیاری از کشورها به ویژه اتحادیه



اروپا قوانین الزامآوری برای جمعآوری محصولات مصرفشده وضع گردیده است. توجه به این مهم در سند چشم‌انداز بیست ساله ایران نیز به خوبی قابل مشاهده است. از جمله الزامات اساسی این امر توجه صنایع به فعالیت‌های احیا و بازیافت محصولات و مواد و به عبارت دیگر توجه به لجستیک معکوس میباشد. این تلاشها، تنها دارای مزایای زیست محیطی نیستند، بلکه فرصتهای اقتصادی و مالی مناسبی را نیز بر پایه اصل برنده-برنده از طریق چنین فعالیتهایی ایجاد مینمایند.

#### هدف علمی و ضرورت انجام تحقیق

• هدف کاهش شکاف بین مقالات و ارائه مدلی کاربردی در دنیای واقعی است، لذا ابتدا مدلی حلقه بسته و چند سطحی با در نظر گرفتن فرضیات محدودیت ظرفیت، تقاضای قطعی، تک دوره‌ای، ظرفیت جریان نامحدود بین مراکز در لایه‌های شبکه و مشخص نبودن تعداد مراکز، ارائه میشود. سپس برای نزدیکتر کردن مسئله به دنیای واقعی مسئله توسط الگوریتم ژنتیک) در سایز کوچک، متوسط و بزرگ (و نرم‌افزارهای تجاری) در سایز کوچک و متوسط (حل شده و نتایج حاصله مورد تجزیه تحلیل و مقایسه قرار خواهد گرفت.

#### 9- در صورت داشتن هدف کاربردی بیان نام بهرهوران) اعم از موسسات آموزشی و اجرایی و غیره)

استفاده‌کنندگان از این پایاننامه، کلیه شرکت‌های مرتبط با امور لجستیک، کارخانه‌های صنعتی و در سطحی بالاتر وزارت صنایع و معادن میباشد.

#### 10- جنبه نوآوری و جدید بودن تحقیق در چیست؟) این قسمت توسط استاد راهنما تکمیل شود)

با توجه به مطالب عنوان شده در سابقه تحقیق، نوآوری مدلی که در این پایاننامه بررسی میشود، باهدف کاهش شکاف بین مقالات ذکر شده، در ابتدا از منظر مدل سازی، توسعه شبکه لجستیکی به صورت حلقه بسته و در نظر گرفتن همزمان طراحی شبکه لجستیک مستقیم با شبکه معکوس با فرضیات عنوان شده، جهت جلوگیری از زیر بهینگی ایجاد شده در اثر طراحی جدا از هم این دو با در نظر گرفتن فرضیات محدود بودن ظرفیت تسهیلات، چند محصولی بودن، وجود چند نوع ماده اولیه مورد نیاز برای هر محصول و ... است. و سپس از منظر کاربردی بودن استفاده از روش الگوریتم ژنتیک اولویت محور، به عنوان روشی کارآمد برای حل مدل در کنار استفاده از نرم‌افزارهای حل مدل تجاری استفاده خواهد شد. در نهایت با توجه به این که در اکثر کارهای گذشته مدل‌ها توسط نرم‌افزارهای تجاری حل شده مسئله مذکور با استفاده از نرم افزار تجاری نیز حل شده و جواب‌ها با هم مقایسه خواهند شد.

امضاء

#### 11- روش کار:

##### الف- نوع روش تحقیق:

از روش کتابخانه‌ای و الکترونیکی برای روش انجام تحقیق استفاده میگردد. روش انجام تحقیق بر اساس مطالعه کتاب‌ها، پایان‌نامه‌ها و مقالات مطرح شده در زمینه زنجیره تأمین، زنجیره‌های توزیع و سایر مباحث مرتبط میباشد.

## ب - روش گردآوری اطلاعات) میدانی، کتابخانه‌ای و غیره ):

با توجه به اینکه در این پایان‌نامه، تحقیق میدانی مرتبط دنبال نمیشود، لذا گردآوری اطلاعات ضروری نیست، ولی جهت دستیابی به ادبیات موضوع و نیز مثال‌های کاربردی از امکانات کتابخانه‌ای استفاده خواهد شد.

پ - ابزار گردآوری اطلاعات) پرسشنامه، مصاحبه، مشاهده، آزمون، فیش، جدول، نمونه‌برداری، تجهیزات آزمایشگاهی و بانکهای اطلاعاتی و شبکه‌های کامپیوتری و ماهواره‌ای و غیره )

ابزار گردآوری اطلاعات در این پایان‌نامه جستجوی اینترنتی، مقالات داخلی و خارجی و کتب مرتبط به موضوع مورد نظر میباشد.

## ت-روش تجزیه و تحلیل اطلاعات:

از مدل‌های ریاضی، نرم‌افزارهای مرتبط و کد نویسی الگوریتم‌های حل مناسب به منظور دستیابی به جواب استفاده خواهد شد.

## 12-جدول زمانبندی مراحل انجام دادن تحقیق از زمان تصویب تا دفاع نهایی:

## 13-فهرست منابع و ماخذ) فارسی و غیرفارسی (مورد استفاده در پایان‌نامه به شرح زیر:

کتاب: نام‌خواندگی، نام، سال نشر، عنوان کتاب، مترجم، محل انتشار، جلد  
مقاله: نام‌خواندگی، نام، عنوان مقاله، عنوان نشریه، سال، دوره، شماره، صفحه

[1]	Wajszczuk K., "logistics costs analysis as an assisting tool to achieve competitive advantage for agricultural enterprises", in: 11th International Congress of the EAAE, 2005
[3]	Jayaraman V, Guige Jr VDR, Srivastava R., "A closed-loop logistics model for remanufacturing", Journal of the Operational Research Society 1999; 50: 497–508.
[4]	Walton, S.V., Handfield, R.B., Melnyk, S.A.: "The Green Supply Chain: Integrating Suppliers into Environmental Management Processes", International Journal of Purchasing and Materials Management 34(2) (1998), pp. 2–11.
[5]	Yang H. L., Wang C. S., "Integrated Framework for Reverse Logistics", Springer-Verlag Berlin Heidelberg, pp. 501-510, 2007.
[6]	Christopher M., "Logistics and supply chain management", Pearson Education Limited 2005.

[7]	Lambert D. M., Cooper M. C., "Issues in Supply Chain Management, Industrial Marketing Management", Vol 29(2000), pp. 65-83.
[8]	Wyld D. C., "The Ebay Factor: The Online Auction Solution to the Riddle of Reverse Logistics", Academy of Information and Management Sciences Journal, Volume 8, Number 2, 2005, 105-113.
[9]	Stadtler H., Kilger C., "Supply chain management and advanced planning–concepts, models, software and case studies", 3rd ed., Berlin: Springer, 2005.
[10]	Chopra, S. and Meindl, P., "Supply chain management–strategy, planning and operation", 2nd ed. Prentice Hall: New Jersey, 2004.
[11]	Meepetchdee Y, Shah N., "Logistical network design with robustness and complexity considerations". International Journal of Physical Distribution & Logistics Management 2007; 37: 201–22.
[12]	Monma, C.L. and D.F. Shallcross, Methods for designing communications networks with certain 2-connected survivability constraints. Operations Research, 1989. 37(4): p. 531-541
[13]	Monma, C.L., B.S. Munson, and W.R. Pulleyblank, Minimum-weight two-connected spanning networks. Mathematical Programming, 1990. 46(1): p. 153-171
[14]	Daskin, M.S. Network and Discrete Location: Models, Algorithms, and Applications, Wiley, New York, 1995.
[15]	Sabri EH, Beamon BM., "A multi-objective approach to simultaneous strategic and operational planning in supply chain design". Omega 2000; 28:581–98.
[16]	Melo, M.T., Nickel, S. and Gama, F.S. (2009) 'Facility location and supply chain management', European Journal of Operation Research, 196, 401-412.
[17]	Melkote, S. and Daskin, M.S. (2001) 'Capacitated facility location/network design problem', European Journal of Operation Research, 129, 481-495.
[18]	Ambrosino, D. and Scutella, M.G. (2005) "Distribution Network Design: New Problems and Related Models", European Journal of Operational Research, 165, 610-624
[19]	Nga Thanh, P., Bostel, N. and Peton, O. (2008) 'A dynamic model for facility location in the design of complex supply chains', 113, 678-693.
[20]	Drezner, Z. and wesolowsky, G.O. (2003) 'Network design: selection and design of links and facility location', Transportation Research, 37, 241-256.
[21]	Chen, C.L., Yuan, T.W. and Lee, W.C. (2007) "Multi-criteria fuzzy optimization for locating warehouse and distribution centers in a supply chain network", 38, 393-407.

[22]	Ozdemir, D., Yucesan, E. and Herer, Y.T. (2006) 'Multi-location transshipment problem with capacitated transportation', <i>European Journal of Operational Research</i> , 175, 602-621.
[23]	Pirkul, H. and Jayaraman, V. (1998) 'A multi-commodity, Multi-Plant, Capacitated Facility Location Problem: Formulation and Efficient Heuristic Solution', <i>Computers and Operational Research</i> , 25:10, 869-878
[24]	Hinojosa, Y., Kalcsics, J., Nickel, S., Puerto, J. and Velten, S. (2008) 'Dynamic supply chain design with inventory', 35, 373-391.
[25]	Jayaraman V, Ross A. "A simulated annealing methodology to distribution network design and management". <i>European Journal of Operational Research</i> 2003; 144:629–645.
[26]	Lu, Z., Bostel, N., 2007. A facility location model for logistics systems including reverse flows: the case of remanufacturing activities. <i>Computers &amp; Operations Research</i> , 34, 299–323.
[27]	Pishvae, M.S., Shakouri, H., "A System Dynamics Approach for Capacity Planning and Price Adjustment in a Closed-Loop Supply Chain", <i>EMS 2009</i> : 435-439.
[28]	Pishvae, M.S., Rabbani, M., and Torabi, S.A., "A robust optimization approach to closed-loop supply chain network design under uncertainty", <i>Appl. Math. Modeling</i> (2010), doi:10.1016/j.apm.2010.07.013.
[29]	Sayed, M. Afia, N and Kharbotly, A. (2008) 'A stochastic model for forward–reverse logistics network design under risk', <i>Computers &amp; Industrial Engineering</i> .
[30]	Lashine, S.H., Fattouh, M. and Issa, A. (2006) 'Location/allocation and routing decision in supply chain network design', <i>Journal of Modeling in Management</i> , 1:2, 173-183.
[31]	Syam, S.S. (2002) 'A model and methodologies for the location problem with logistical components', <i>Computers and Operations Research</i> , 29, 1173-1193.
[32]	Talluri, S. and Baker, R. (2002) 'A multi-phase mathematical programming approach for effective supply chain design', <i>European Journal of Operational Research</i> , 141, 544-558.
[33]	philippe Vincke, FORUM, about Robustness Analysis .universite libre de bruxelles
[34]	Snyder, L.V., (2006)., "facility location under uncertainty: A review"., <i>IIE Transactions</i> 38(7), 537-554, 2006
[35]	philippe Vincke, FORUM, about Robustness Analysis .universite libre de bruxelles

[36]	Nikolaos V. Sahinidis,(2003) , ' Optimization under uncertainty: state-of-the-art and opportunities' Computers and Chemical Engineering 28 (2004) 971–983.
[37]	Synder, L.V., Daskin, M.S. and Teo, C.P. (2007) 'The stochastic location model with risk pooling', European Journal of Operational Research, 179, 1221 - 1238.
[38]	Baohua, W., and Shiwei, H., (2009)., “Robust Optimization Model and Algorithm for Logistics Center Location and Allocation under Uncertain Environment”, J Transpn Sys Eng & IT, 2009, 9(2), 69-74
[39]	Mulvey, J. M., Vanderbei, R. J. and Zenios, S. A. (1995), Robust optimization of large-scale systems, Operations Research 43(2), 264-281.
[40]	Malcolm, S., and Zenios, S. A., (1994), “Robust optimization for power capacity expansion planning”, J. Opnl. Res. Soc, 45, 1040-1049.
[41]	Bertsimas, D., and Goyal., V., (2010).,“On the Power of Robust Solutions in Two-Stage tochastic and Adaptive Optimization Problems”, MATHEMATICS OF OPERATIONS RESEARCH, Vol. 35, No. 2, May 2010, pp. 284–305
[42]	Qin, Y., and Jin, M., (2009)., “Optimal Model and Algorithm for Multi-Commodity Logistics Network Design Considering Stochastic Demand and Inventory Control Original Research Article”., Systems Engineering - Theory & Practice, Volume 29, Issue 4, Pages 176-183.
[43]	Lian Qi., and Zuo-Jun Max Shen.,(2007)., “A supply chain design model with unreliable supply” , Naval Research Logistics, DOI: 10.1002/nav.20255.
[44]	Jabal Ameli, M.S., Azad, N. and Rastpour, A. (2009) 'Designing a Supply Chain Network Model with Uncertain Demand and Lead Times', Journal of Uncertain Systems, 3:2, 123-130.
[45]	Selim, H., Araz, C. and Ozkarahan, I. (2008) ‘Collaborative production-distribution planning in supply chain: A fuzzy goal programming approach’, Transportation research, 44, 396-419.
[46]	Amiri, A. (2006) “Designing a distribution network in a supply chain system: formulation and efficient solution procedure”, European Journal of Operational Research, 171, 567-576..
[47]	Zhang, Y., Berman, O. and Verter, V. (2008) 'Incorporatingg congestion in preventive healthcare facility network design', European Journal of Operational Research
[48]	Cornuejols, L. (2007) “Designing a closed-looped network in a supply chain system”, European Journal of Operational Research, 182, 667-676.

[49]	Obreque, C., Donoso, M., Gutierrez, G. and Marianov, V. (2009) 'A branch and cut algorithm for the hierarchical network design problem', European Journal of Operational Research,
[50]	Bidhandi, H.M., Yusuff, R.M., Megat Ahmad, M.M.H. and Abu Bakar, M.R. (2008) 'Development of a new approach for deterministic supply chain network design', European Journal of Operation Research,
[51]	Erdemir, E., Batta, R., Spielman, S., Rogerson, P.A., Blatt, A. and Flanigan, M. (2008) 'Location coverage models with demand originating from nodes and path: Application to cellular.

امضاء:

تاریخ